Exam Preparation Centre 2013

Diplomas DELE

EIPASS4SCHOOL

Ministero dell'Istruzione e del Merito
Ufficio Scolastico Regionale per la Sicilia
LICEO STATALE *"Vittorio Emanuele III"*
Liceo Classico – Liceo Scientifico - Liceo Linguistico - Liceo Scienze Applicate- Liceo Scienze Umane
98066 PATTI (ME) - Via Trieste n.43 - Tel. e Fax 0941.21409 – C.F.86000610831
E-MAIL: mepc060006@istruzione.it-mepc060006@pec.istruzione.it-SITO WEB: http://www.liceostatalepatti.edu.it
Sedi: Sede centrale Liceo Classico – Liceo Scienze Umane – Via Trieste n. 43 PATTI (tel. e fax 094121409)
Succursale Liceo Scientifico/Scienze Applicate/Linguistico – Via Padre Pio – C/da Acquafico PATTI (tel. 0941367716)

"ALLEGATI"

PTOF 2022-2025

“Griglie di valutazione delle singole discipline, tabelle relative all’attribuzione del voto di condotta primo periodo e scrutini finali, tabelle di attribuzione del credito scolastico”

Griglie di valutazione

GRIGLIA DI VALUTAZIONE - LATINO/GRECO - BIENNIO

ALUNNO_____ CLASSE_____

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO con quesiti	PUNTEGGIO senza quesiti	PUNTEGGIO OTTENUTO
COMPRENSIONE DEL TESTO	Comprende pienamente il significato del testo, epropone una traduzione integrale operando scelte consapevoli ed efficaci sul piano espressivo e comunicativo.	3	3.5	
	Comprende in modo apprezzabile il testo, riformulato con qualche imperfezione non sostanziale.	2.5	3	
	Comprende in modo discretamente adeguato il testo, riformulato in modo lineare e chiaro,nonostante qualche imprecisione.	2	2,5	
	Comprende globalmente il testo, riformulato in modo adeguato, nonostante qualche incongruenza.	1.5	1.75	
	Comprende in modo parziale il testo perché riformulato con incongruenze e diversi errori operché tradotto solo in parte.	1	1,25	
	Comprende in modo frammentario il testo, riformulato con numerose incongruenze ed errori.	0.5	1	
COMPETENZA MORFOLOGICA E SINTATTICA - COMPLETEZZA	Sa individuare e trasporre in modo preciso le strutture morfo-sintattiche.	3	4	
	Individua e decodifica in modo corretto le strutture morfo - sintattiche, pur con qualche inesattezza.	2.5	3.5	
	Individua e traduce in modo sufficientemente adeguato le strutture morfo-sintattiche, nonostante alcuni errori grammaticali o qualche isolata omissione.	2	3	
	Individua parzialmente le strutture morfo-sintattiche, rese con alcuni errori, e/o omissioni.	1.5	2.5	
	Individua solo alcune strutture morfo-sintattiche per cui riformula il testo con diversi errori e/omissioni.	1.0	2	
	La traduzione presenta numerosi e gravi errori di natura morfo-sintattica e/o omissioni di parti consistenti del testo.	0.5	1.5	
COMPETENZA LESSICALE	Scelte lessicali precise, corrette e puntuali	2	2.5	
	Scelte lessicali appropriate al contesto	1.5	2	
	Scelte lessicali sufficientemente adeguate	1.25	1.5	
	Lessico non sempre adeguato.	0.75	1	
	Improprietà ed errori nell'uso del lessico.	0.50	0.75	
	Gravi e numerosi errori/porzione di testo tradotta troppo esigua	0.25	0.5	
	Risponde in modo completo e corretto. Mostra competenza in relazione all'argomento.	2		
	Risponde in modo appropriato.	1.75		
	Risponde in maniera sufficientemente adeguata	1.25		
	Risponde in modo superficiale o incompleto o con errori.	0.75		
	Risponde ai quesiti in modo lacunoso e/o con gravi errori.	0.5		
	Non risponde	0		

PUNTEGGIO TOTALE _____

GRIGLIA DI VALUTAZIONE - LATINO –LICEO LINGUISTICO

COGNOME NOME

INDICATORI	DESCRITTORI	PESO PERCENTUALE	Punteggio in decimi
COMPRENSIONE DEL TESTO	Comprende pienamente il significato del testo, e propone una traduzione integrale operando scelte consapevoli ed efficaci sul piano espressivo e comunicativo	**40%**	**4.0**
	Comprende in modo apprezzabile il testo, riformulato in modo corretto e chiaro		**3.5**
	Comprende il significato del testo in modo discretamente adeguato, testo che è riformulato, nonostante qualche lieve imprecisione, in modo Lineare		**3.0**
	Comprende globalmente il testo, riformulato, nonostante qualche incongruenza, in modo adeguato.		**2.5**
	Comprende i nuclei tematici essenziali del testo, che è riformulato tuttavia con alcune incongruenze e qualche travisamento		**2.0**
	Ricalca le strutture del latino e comprende in modo parziale il testo con diverse imprecisioni e/o errori di significato.		**1.5**
	Comprende in modo frammentario il testo, riformulato con numerose incongruenze ed errori		**1.0**
COMPETENZA MORFOLOGICA E SINTATTICA - COMPLETEZZA	Dimostra precisione nell'individuare le strutture del periodo e possiede una solida conoscenza grammaticale. Il brano è tradotto nella sua interezza.	**30%**	**4.0**
	Dimostra precisione nell'individuare le strutture del periodo, ma compie qualche errore di grammatica.		**3.5**
	Sa individuare e trasporre in modo corretto le strutture morfo - sintattiche, pur con qualche inesattezza		**2.50**
	Sa individuare e tradurre in modo sufficientemente adeguato le strutture morfo – sintattiche, nonostante alcuni errori grammaticali e/o qualche omissione.		**2**
	Sa individuare e tradurre parzialmente le strutture morfo – sintattiche, rese con diversi errori, imperfezioni e/o omissioni		**1.0**
	La traduzione presenta errori morfologici e sintattici diffusi con qualche omissione significativa.		**0.5**
	La traduzione presenta numerosi, ripetuti e gravi errori di natura morfo – sintattica e diverse omissioni anche di parti significativamente rilevanti		**0**
COMPETENZA LESSICALE	Scelte lessicali precise, corrette e puntuali	**30%**	**2.0**
	Scelte lessicali appropriate		**1,50**
	Qualche improprietà		**1**
	Lessico inadeguato		**0,50**
		VOTO	

LICEO STATALE *"Vittorio Emanuele III"*

Liceo Classico

VERIFICA SCRITTA DI LATINO / GRECO (I BIENNIO)

COMPETENZA MORFOSINTATTICA		COMPRENSIONE DEL TESTO		RICODIFICA IN ITALIANO			voto	
Eccellente – nessuna imperfezione	10	Piena e totale	10	Originale ed elegante	10		30	**10**
Sicura -qualche lieve imperfezione	9	Completa	9	Esatta e scorrevole	9		29	**9½**
Buona –alcune imperfezioni	8	Quasi completa	8	Corretta ed appropriata	8		28- 27	**9**
Adeguata – qualche errore	7	Complessivamente corretta	7	Chiara, ma poco scorrevole	7		26	**8½**
Essenziale – alcuni errori nondeterminanti	6.5	Essenziale nei nodi concettuali	6.5	Semplice e/o letterale pur con qualche imprecisione lessicale e/o sintattica	6.5		25- 24	**8**
Essenziale- pur con qualche graveerrore	6	Essenziale pur con qualche fraintendimento	6	Letterale con qualche incertezza diricodifica, sintattica e lessicale	6		23	**7½**
Frammentaria – errori vari e diffusi	5	Parziale	5	Imprecisa e/o parzialmente errata	5		22-21	**7**
Lacunosa – errori gravi e frequenti	4	Lacunosa (per gravi fraintendimenti e/o omissione di alcune righe di traduzione)	4	Incompleta e/o con molti punti frantesie con errori di trasposizione di sintassi	4		20,5-19,50	**6 ½**
Molto lacunosa- errori molto gravi	3	Molto lacunosa (fraintendimenti molto gravi e/o omissione didiverse righe di traduzione)	3	Gravemente errata (visibili alterazionidella struttura logica del periodo)	3		19 -18	**6**
Inesistente	2	La traduzione è limitata a meno di ¼ del testo.	2	Manca di consapevolezza nel trasporre le strutture nel codice di arrivo.	2		17,50-16	**5½**
							15,50- 15	**5**
							14,50-13	**4 ½**
							12,50-12	**4**
							11-10	**3½**
							9-8	**3**
							7	**2½**
							6	**2**

Alunno/a_____

Classe_____sez. data _____

Firma docente_____voto_____

Presa visione in data _____firma _____

GRIGLIA DI VALUTAZIONE VERSIONE LATINO/GRECO TRIENNIO

ALUNNO **CLASSE**

INDICATORI	DESCRITTORI	PESO PERCENTUALE	PUNTEGGIO MASSIMO	PUNTEGGIO OTTENUTO
COMPRENSIONE DEL SIGNIFICATO DEL TESTO	Comprensione piena e puntuale del testo.	30%	6	
	Comprensione complessivamentepertinente e fedele del testo.		5	
	Comprensione adeguata nonostantequalche incongruenza.		4	
	Comprensione globale del testo.		3,5	
	Comprensione parziale del testo, traduzione con incongruenze e diversi errori e/o incompleta.		3	
	Comprensione frammentaria del testo		2	
	Comprensione gravemente lacunosa.		1	
INDIVIDUAZIONE DELLE STRUTTURE MORFOSINTATTICHE	Individuazione pienamente corretta dellestrutture morfo-sintattiche.	20%	4	
	Individuazione corretta delle strutturemorfo-sintattiche, pur con qualche inesattezza.		3,5	
	Individuazione discretamente adeguata delle strutture morfo – sintattiche, con qualche errore non determinante.		3	
	Individuazione sufficiente delle strutturemorfo – sintattiche, nonostante alcuni errori grammaticali.		2,5	
	Individuazione parziale delle strutture morfo – sintattiche, con alcunierrori e/o omissioni.		2	
	Numerosi errori morfo – sintattici e/oomissioni		1,5	
	Numerosi e gravi errori di natura morfo – sintattica e/o omissioni.		1	
COMPRENSIONE DEL LESSICO SPECIFICO	Scelte lessicali corrette e puntuali.	15%	3	
	Scelte lessicali appropriate		2,5	
	Scelte lessicali complessivamenteappropriate, nonostante qualche improprietà		2	
	Scelte lessicali parzialmente adeguate,per la presenza di alcuni errori.		1,5	
	Scelte lessicali improprie e talvoltainconsapevoli.		1	
RICODIFICAZIONE E RESA NELLA LINGUA D'ARRIVO	Ricodificazione precisa e resa pienamentecoerente.	15%	3	
	Ricodificazione precisa e resasostanzialmente coerente		2,5	
	Ricodificazione e resa complessivamentecorrette.		2	
	Ricodificazione e resa imprecise, per lapresenza di diversi errori.		1,5	
	Ricodificazione e resa inadeguate, per lapresenza di numerosi errori.		1	
PERTINENZA DELLE RISPOSTE ALLE DOMANDE IN APPARATO*	Risposte pienamente pertinenti, completeed esaurienti.	20%	4	
	Risposte complete e pertinenti.		3.5	
	Risposte corrette, nonostante qualcheimprecisione.		3	
	Risposte adeguate e pertinenti.		2,5	
	Risposte superficiali		2	
	Risposte non del tutto pertinenti e/oincomplete		1,5	
	Risposte frammentarie e lacunose.		1	

*Sarà attribuito un punteggio pari a zero in caso di assenza di risposta.

N.B. Il punteggio ottenuto dalla somma degli indicatori va diviso per 2 (voto in decimi).

PUNTEGGIO TOTALE_____/20

GRIGLIA DI VALUTAZIONE SECONDA PROVA SCRITTA: LATINO/GRECO (ESAME DI STATO)

CANDIDATO/A CLASSE

INDICATORI	DESCRITTORI	PESO PERCENTUALE	PUNTEGGIO MASSIMO	PUNTEGGIO OTTENUTO
COMPRENSIONE DEL SIGNIFICATO DEL TESTO	Comprensione piena e puntuale del testo.	30%	6	
	Comprensione complessivamente pertinente e fedele del testo.		5	
	Comprensione adeguata nonostante qualche incongruenza.		4	
	Comprensione globale del testo.		3,5	
	Comprensione parziale del testo, traduzione con incongruenze e diversi errori e/o incompleta.		3	
	Comprensione frammentaria del testo		2	
	Comprensione gravemente lacunosa.		1	
INDIVIDUAZIONE DELLE STRUTTURE MORFOSINTATTICHE	Individuazione pienamente corretta delle strutture morfo-sintattiche.	20%	4	
	Individuazione corretta delle strutture morfo-sintattiche, pur con qualche inesattezza.		3,5	
	Individuazione discretamente adeguata delle strutture morfo – sintattiche, con qualche errore non determinante.		3	
	Individuazione sufficiente delle strutture morfo – sintattiche, nonostante alcuni errori grammaticali.		2,5	
	Individuazione parziale delle strutture morfo – sintattiche, con alcuni errori e/o omissioni.		2	
	Numerosi errori morfo – sintattici e/o omissioni		1,5	
	Numerosi e gravi errori di natura morfo – sintattica e/o omissioni.		1	
COMPRENSIONE DEL LESSICO SPECIFICO	Scelte lessicali corrette e puntuali.	15%	3	
	Scelte lessicali appropriate		2,5	
	Scelte lessicali complessivamente appropriate, nonostante qualche improprietà		2	
	Scelte lessicali parzialmente adeguate, per la presenza di alcuni errori.		1,5	
	Scelte lessicali improprie e talvolta inconsapevoli.		1	
RICODIFICAZIONE E RESA NELLA LINGUA D'ARRIVO	Ricodificazione precisa e resa pienamente coerente.	15%	3	
	Ricodificazione precisa e resa sostanzialmente coerente		2,5	
	Ricodificazione e resa complessivamente corrette.		2	
	Ricodificazione e resa imprecise, per la presenza di diversi errori.		1,5	
	Ricodificazione e resa inadeguate, per la presenza di numerosi errori.		1	
PERTINENZA DELLE RISPOSTE ALLE DOMANDE IN APPARATO*	Risposte pienamente pertinenti, complete ed esaurienti.	20%	4	
	Risposte complete.		3.5	
	Risposte sostanzialmente corrette		3	
	Risposte pertinenti nonostante qualche imprecisione		2,5	
	Risposte superficiali o parzialmente errate		2	
	Risposte non del tutto pertinenti e/o incomplete		1,5	
	Risposte frammentarie e lacunose.		1	

*Sarà attribuito un punteggio pari a zero in caso di assenza di risposte.

N.B. Le frazioni pari o superiori a 0,50 si arrotondano in eccesso.

PUNTEGGIO TOTALE_____/20

GRIGLIA DI VALUTAZIONE
LETTERATURA/PASSI D'AUTORE

LATINO/ GRECO - SECONDO BIENNIO-QUINTO ANNO

NOME E COGNOME_____**Classe** _____

		Pun. Max.	Punt. Attribuito
Conoscenza degli argomenti	Approfondita	**2.5**	
	Completa	**2,25**	
	Opportuna	**2.0**	
	Discreta	**1,75**	
	Essenziale e adeguata	**1.5**	
	Superficiale ed incompleta	**1.25**	
	Frammentaria	**1.0**	
Capacità di sintesi e rispetto delle consegne	Eccellente	**2.0**	
	Ottima	**1,75**	
	Buona	**1.5**	
	Discreta	**1,25**	
	Sufficiente	**1.0**	
	Mediocre	**0.75**	
	Insufficiente	**0.50**	
Capacità di utilizzare le conoscenze acquisite e di collegarle (articolazione e coerenza)	Esauriente	**2.0**	
	Buona	**1.75**	
	Essenziale	**1.5**	
	Parziale	**1.0**	
	Insufficiente	**0.75**	
Competenza linguistica: correttezza morfo-sintattica proprietà lessicale chiarezza espositiva	Eccellente	**2.0**	
	Ottima	**1.75**	
	Buona	**1.5**	
	Discreta	**1.25**	
	Sufficiente	**1.0**	
	Mediocre	**0.75**	
	Insufficiente	**0.50**	
Capacità di elaborazione critica e originalità	Rilevanti	**1.50**	
	Evidenti	**1.25**	
	Presenti	**1.0**	
	Poco rilevanti	**0.75**	
	Assenti	**0.50**	
			Totale

GRIGLIA DI VALUTAZIONE LATINO GRECO– ANALISI DEL TESTO – SECONDO BIENNIO – QUINTO ANNO

NOME E COGNOME_____CLASSE_____

		Punt. Max.	Punt. Attrib.
COMPRENSIONE DEL TESTO	Completa ed esauriente: comprende pienamente il testo	2.0	
	Adeguata: comprende gli elementi essenziali del testo	1.5	
	Parziale: comprende in modo superficiale o incompleto il testo	1.25	
	Insufficiente: comprende in modo frammentario il testo	1.0	
ANALISI DEL TESTO	Completa: analizza in modo approfondito tutti gli aspetti del testo	3.0	
	Buona/Discreta: analizza correttamente e con precisione il testo	2.5	
	Sufficiente: analizza in modo pertinente e adeguato, ma con qualche imprecisione il testo	2.0	
	Parziale: analizza in modo superficiale e sommario il testo	1.75	
	Insufficiente: analizza in modo frammentario e con incongruenze il testo	1.50	
	Scarsa: analizza in modo errato il testo	0.50	
COMPETENZA LINGUISTICA CORRETTEZZA MORFO – SINTATTICA PROPRIETA' LESSICALE CHIAREZZA ESPOSITIVA	Ottima	2.0	
	Buona/Discreta	1.5	
	Sufficiente	1.0	
	Mediocre	0.75	
	Insufficiente	0.50	
INTERPRETAZIONE COMPLESSIVA E/O APPROFONDIMENTI DI STORIA LETTERARIA	Ottimo: interpretazione esauriente; approfondimenti completi	3.0	
	Buono: interpretazione precisa. Approfondimenti corretti	2.5	
	Discreto: interpretazione soddisfacente; approfondimenti apprezzabili	2.0	
	Sufficiente: interpretazione accettabile; approfondimenti semplici ma adeguati	1.5	
	Mediocre: interpretazione parzialmente corretta; approfondimenti superficiali	1.25	
	Insufficiente: interpretazione errata, approfondimenti scarsi o assenti	1.0	

GRIGLIA DI VALUTAZIONE – ANALISI DEL TESTO NARRATIVO – ITALIANO BIENNIO

ALUNNO_____**CLASSE**_____

INDICATORI	DESCRITTORI	PESO PERCENTUALE	PUNTEGGIO MASSIMO	PUNTEGGIO OTTENUTO
Capacità di riassumere il contenuto di un testo e individuare le sequenze di cui è composto	Riassunto preciso e ben strutturato, sia dal punto di vista contenutistico che Formale. Buona individuazione delle sequenze	25%	3.5	
	Riassunto corretto, nonostante qualche omissione e/o imperfezione formale		3	
	Riassunto accettabile, nonostante alcune imprecisioni e/o omissioni. Forma sufficientemente corretta, pur con delle Improprietà. Adeguata l'individuazione delle sequenze.		2	
	Riassunto troppo esteso e/o parzialmente corretto con errori morfologici e lessicali e nella sintesi del Contenuto. Imprecisa l'individuazione delle sequenze.		1.5	
	Riassunto articolato in modo improprio e con numerosi errori relativi sia al contenuto che alla forma. Inadeguata l'articolazione delle sequenze.		0.75	
Capacità di comprendere un testo	Comprende pienamente il testo	15%	1.5	
	Comprende gli elementi e le azioni fondamentali del testo		1.0	
	Comprende solo alcuni aspetti del testo		0.5	
	Non comprende il testo		0.25	
Capacità di analizzare un testo	Sa individuare ed analizzare perfettamente gli elementi narratologici	20%	2.0	
	Sa individuare ed analizzare con padronanza e competenza gli elementi narratologici, nonostante qualche imprecisione		1.5	
	Sa individuare ed analizzare con adeguata padronanza e competenza gli elementi narratologici, nonostante delle imperfezioni e/o omissioni		1.0	
	Sa individuare ed analizzare parzialmente e superficialmente gli elementi narratologici		0.5	
	Non sa riconoscere ed analizzare gli elementi narratologici		0.25	
Competenza linguistica	Buona	15%	1.5	
	Sufficiente		1.0	
	Mediocre		0.5	
	Insufficiente		0.25	
Approfondimenti	Completi e precisi	15%	1.5	
	Adeguati, ma essenziali		1.0	
	Superficiali		0.5	
	Errati		0.25	

Punteggio totale _____

GRIGLIA DI VALUTAZIONE - ITALIANO -ARTICOLO DI GIORNALE- BIENNIO

Nome Cognome Classe

INDICATORI	DESCRITTORI	PESO PERCENTUALE	PUNTEGGIO MASSIMO	PUNTEGGIO OTTENUTO
CONSEGNA	Completa	10%	1.0	
	Parziale		0.5	
	Scarsa/nulla		0.25	
CAPACITA' DI UTILIZZARE LE NOTIZIE	Completa ed esauriente: utilizza i documenti o le fonti di informazione in modo funzionale alla tesi, con una originale associazione idee - testi	20%	2.0	
	Buona: utilizza correttamente i documenti o le fonti di informazione, cogliendone tutte le implicazioni		1.5	
	Essenziale: coglie il nucleo informativo dei documenti o delle fonti di informazioni, ma non tutte le implicazioni		1.0	
	Parziale: coglie solo alcune informazioni e si limita ad una lettura superficiale		0.5	
	Scarsa: non tiene conto dei documenti o informazioni e ne travisa il contenuto informativo		0.25	
CAPACITÀ DI ORGANIZZARE E AMPLIARE I DATI	Esauriente: fluidità ideativa, informazioni ampie	20%	2.0	
	Buona: informazioni valide e giudizi motivati.		1.5	
	Adeguata: contenuti pertinenti e organizzati con semplicità		1.0	
	Superficiale: contenuti semplici, informazioni incomplete		0.5	
	Insufficiente: mancanza di organicità nell'organizzazione dei dati		0.25	
ARGOMENTAZIONE E ARTICOLAZIONE DEL DISCORSO	Strutturata: articolazione del pensiero organica, coerente ed unitaria. Equilibrio fra le parti e giudizi ben argomentati	15%	1.5	
	Consequenziale: discorso scorrevole e lineare, coerenza fra le parti, argomentazione appropriata e giudizi motivati in modo		1.0	
	Poco organica: discorso piano, ma con poco equilibrio tra le parti e con qualche incongruenza		0.5	
	Frammentaria: mancanza di coerenza e dei collegamenti essenziali		0.25	
COMPETENZA LINGUISTICA	Ottima	20%	2.0	
	Buona		1.5	
	Sufficiente		1.0	
	Mediocre		0.5	
	Insufficiente		0.25	
ELEMENTI DI ORIGINALITA'E DI RIELABORAZIONE PERSONALE	Presenti in modo rilevante	15%	1.5	
	Presenti, ma non particolarmente rilevanti		1.0	
	Poco rilevanti		0.5	
	Assenti		0.25	

Punteggio totale_____

GRIGLIA DI VALUTAZIONE D'ITALIANO - ANALISI DEL TESTO POETICO

ALUNNO_____ CLASSE_...

INDICATORI	DESCRITTORI	PESO PERCENTUALE	PUNTEGGIO MASSIMO	PUNTEGGIO OTTENUTO
PARAFRASI E COMPRENSIONE DEL TESTO	Completa ed esauriente: comprende pienamente tutti gli aspetti del testo, sintetizzato in modo fluido e preciso.	25%	2.5	
	Buona: comprende in modo apprezzabile il testo, sintetizzato in maniera efficace.		2.0	
	Adeguata: comprende gli elementi fondamentali del testo, nonostante qualche imprecisione/omissione. La sintesi del contenuto è accettabile.		1.5	
	Parziale: comprende solo alcuni aspetti del testo, sintetizzato in modo parzialmente adeguato e incompleto.		1.0	
	Insufficiente: comprensione frammentaria del testo, sintetizzato con diversi errori ed omissioni.		0.5	
ANALISI DEL TESTO	Completa: analizza in modo esauriente e approfondito tutti gli aspetti del testo.	25%	2.5	
	Buona: analizza correttamente il testo, evidenziando apprezzabili competenze.		2.0	
	Sufficiente: analizza in modo pertinente e adeguato, ma con qualche imprecisione e/o lacuna il testo.		1.5	
	Parziale: analizza in modo schematico e, talvolta, superficiale il testo.		1.0	
	Insufficiente: analizza in modo frammentario e con diversi errori il testo.		0.5	
ARGOMENTAZIONE E ARTICOLAZIONE DEL DISCORSO	Articolazione del discorso organica, coerente ed unitaria. Argomentazione ampia e strutturata.	15%	1.5	
	Discorso scorrevole e lineare. Argomentazione essenziale ed adeguata.		1.0	
	Discorso piano, ma con poco equilibrio tra le parti e con qualche incongruenza. Argomentazione superficiale e sintetica.		0.5	
	Mancanza di coerenza e di organicità interna e assenza dei collegamenti essenziali. Argomentazione insufficiente.		0.25	
COMPETENZA LINGUISTICA CORRETTEZZA MORFO - SINTATTICA PROPRIETA' LESSICALE	Buona	15%	1.5	
	Sufficiente		1.0	
	Mediocre		0.5	
	Insufficiente		0.25	
CONTESTUALIZZAZIONE E/O APPROFONDIMENTI	Contestualizzazione precisa, completa ed esauriente. Interpretazione originale.	20%	2.0	
	Contestualizzazione corretta e coerente. Interpretazione appropriata e pertinente.		1.5	
	Contestualizzazione adeguata, nonostante qualche inesattezza e omissione. Interpretazione accettabile.		1.0	
	Contestualizzazione imprecisa e superficiale. Interpretazione parzialmente corretta.		0.5	
	Contestualizzazione insufficiente o scarsa.		0.25	

Punteggio totale……

GRIGLIA DI VALUTAZIONE (INTERVISTA)

ALUNNO_____ CLASSE_____

INDICATORI	DESCRITTORI	PESO PERCENTUALE	PUNTEGGIO MASSIMO	PUNTEGGIO OTTENUTO
Consegna	Completa	15%	1.5	
	Sufficiente		1.0	
	Parziale		0.5	
	Scarsa/nulla		0.25	
Qualità e argomentazione dei contenuti	Approfondita: fluidità ideativa, informazioni ampie ed esaurienti, giudizi ben argomentati	25%	2.5	
	Buona: argomenti validi ed efficaci, informazioni complete e giudizi motivati		2.0	
	Sufficiente: contenuti essenziali, informazioni pertinenti, osservazioni nel complesso motivate e adeguate		1.5	
	Superficiale: contenuti semplici informazioni incomplete e giudizi non sufficientemente motivati		1.0	
	Insufficiente: mancanza di argomenti pertinenti, informazioni errate e/o incongruenti, giudizi non motivati		0.5	
Articolazione del discorso	Strutturata: articolazione del pensiero organica, coerente ed unitaria. Equilibrio fra le parti	20%	2.0	
	Consequenziale: discorso scorrevole e lineare, coerenza fra le parti		1.5	
	Poco organica: discorso piano ma con poco equilibrio tra le parti e con qualche incongruenza		1.0	
	Frammentaria: mancanza di coerenza e di organicità interna		0.5	
Competenza linguistica	Ottima	25%	2.5	
	Buona		2.0	
	Discreta		1.5	
	Sufficiente		1.0	
	Mediocre		0.5	
	Insufficiente		0.25	
Elementi di originalità	Presenti in modo rilevante	15%	1.5	
	Presenti, ma non particolarmente rilevanti		1.0	
	Poco rilevanti		0.5	
	Assenti		0.25	

Punteggio totale……..

GRIGLIA DI VALUTAZIONE ITALIANO PROMESSI SPOSI

INDICATORI	DESCRITTORI	PESO PERCENTUALE	PUNTEGGIO MASSIMO	PUNTEGGIO OTTENUTO
Pertinenza dei contenuti	Completamente in tema: elaborato funzionale alla traccia, chiara associazione idee-fatti.	15%	1.5	
	Essenzialmente in tema: elaborato nel complesso pertinente alla traccia, argomenti adeguati ad illustrare la tematica trattata, pur con qualche elemento non funzionale o con qualche omissione.		1.0	
	Parzialmente in tema: argomenti pertinenti, ma insufficienti, o presenza di elementi non funzionali alla traccia e/o diverse omissioni.		0.5	
	Fuori tema: argomenti non pertinenti, idee semplici e superficiali, gravi omissioni.		0.25	
Qualità e argomentazione dei contenuti	Approfondita: fluidità ideativa, informazioni esaurienti, giudizi argomentati in modo ampio e preciso.	30%	3.0	
	Buona: contenuti completi, giudizi argomentati in modo chiaro e lineare.		2.5	
	Adeguata: contenuti essenziali e adatti ad illustrare la tematica trattata, osservazioni motivate.		2.0	
	Superficiale: contenuti semplici informazioni incomplete e giudizi non adeguatamente motivati.		1.5	
	Insufficiente: contenuti frammentari e giudizi non motivati.		1.0	
	Scarsa: contenuti scarni, privi di argomentazione.		0.5	
Articolazione del discorso	Strutturata: articolazione del pensiero organica, coerente ed unitaria. Equilibrio fra le parti.	15%	1.5	
	Sufficiente: articolazione del discorso adeguata e lineare e sufficiente equilibrio fra le parti.		1.0	
	Poco organica: discorso consequenziale, ma con poco equilibrio fra le parti. Debole l'organizzazione logica.		0.5	
	Frammentaria: mancanza di coerenza e di organicità interna. Eliminazione di collegamenti essenziali.		0.25	
Competenza linguistica: correttezza morfo-sintattica, proprietà lessicale, fluidità espositiva, efficacia di stile	Ottima	25%	2.5	
	Buona		2.0	
	Discreta		1.5	
	Sufficiente		1.0	
	Mediocre		0.5	
	Insufficiente		0.25	
Capacità di cogliere analogie e differenze/Riflessioni personali	Complete ed esaurienti	15%	1.5	
	Essenziali, ma adeguate		1.0	
	Semplici e superficiali		0.5	
	Insufficienti		0.25	

GRIGLIA DI VALUTAZIONE - ANALISI DEL TESTO EPICO

ALUNNO _____ **CLASSE**.....

INDICATORI	DESCRITTORI	PESO PERCENTUALE	PUNTEGGIO MASSIMO	PUNTEGGIO OTTENUTO
Capacità di riassumere il contenuto di un testo	Ottima: riassunto preciso e ben strutturato, sia dal punto di vista contenutistico che formale	20%	2.0	
	Buona: riassunto corretto, nonostante qualche omissione e/o imperfezione formale		1.5	
	Adeguata: riassunto accettabile, nonostante alcune imprecisioni e/o omissioni. Forma sufficientemente corretta, pur con delle improprietà		1.0	
	Parziale: riassunto troppo esteso e/o parzialmente corretto con errori morfologici e lessicali e nella sintesi del contenuto		0.5	
	Insufficiente: riassunto articolato in modo improprio e con numerosi errori relativi sia al contenuto, che alla forma		0.25	
Capacità di comprendere un testo	Buona: comprende pienamente il testo	20%	2.0	
	Sufficiente: comprende gli elementi e le azioni fondamentali del testo		1.5	
	Parziale: comprende solo alcuni aspetti del testo		1.0	
	Insufficiente: non comprende il testo		0.50	
Capacità di analizzare un testo	Esauriente: sa analizzare perfettamente gli elementi narratologici	25%	2.5	
	Buona: sa analizzare con notevole padronanza e competenza gli elementi narratologici		2.0	
	Adeguata/Sufficiente: sa analizzare con sufficiente padronanza e competenza gli elementi narratologici, nonostante delle imperfezioni e/o omissioni		1.5	
	Superficiale/Mediocre: sa analizzare parzialmente gli elementi narratologici		1.0	
	Insufficiente: sa analizzare in modo superficiale e frammentario gli elementi narratologici		0.5	
	Scarsa: non sa analizzare gli elementi di narratologia		0.25	
Competenza linguistica	Buona	20%	2.0	
	Discreta		1.5	
	Sufficiente		1.0	
	Mediocre		0.5	
	Insufficiente		0.25	
Approfondimenti	Completi	15%	1.5	
	Essenziali, ma adeguati		1.0	
	Parziali		0.5	
	Insufficienti		0.25	

Punteggio totale……..

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

Produzione: tema, relazione, descrizione

INDICATORI	DESCRITTORI	PESO PERCENTUALE	PUNTEGGIO MASSIMO	PUNTEGGIO OTTENUTO
Pertinenza dei contenuti	Completamente in tema: elaborato funzionale alla traccia, chiara associazione idee-fatti	20%	2.0	
	Essenzialmente in tema: elaborato pertinente alla traccia, argomenti adeguati, nonostante qualche breve divagazione.		1.0	
	Parzialmente in tema: argomenti pertinenti, ma semplici; presenza di elementi non funzionali alla traccia.		0.5	
	Fuori tema: argomenti non pertinenti, idee semplici e convenzionali		0.25	
Qualità e argomentazione dei contenuti	Fluidità ideativa, completezza di informazioni, giudizi ben argomentati	30%	3.0	
	Contenuti validi e efficaci ad illustrare la tematica trattata, osservazioni argomentate in modo chiaro.		2.5	
	Contenuti essenziali, osservazioni appropriate, nonostante alcune inesattezze, argomentazione accettabile		2.0	
	Contenuti semplici informazioni incomplete e giudizi non sempre adeguatamente motivati		1.0	
	Contenuti frammentari e giudizi non motivati.		0.5	
Articolazione del discorso	Articolazione del pensiero organica, coerente ed unitaria. Equilibrio fra le parti	15%	1.5	
	Articolazione del discorso adeguata e lineare e sufficiente equilibrio fra le parti		1.0	
	Discorso consequenziale ma con poco equilibrio fra le parti. Debole l'organizzazione logica		0.5	
	Mancanza di coerenza e di organicità interna. Eliminazione di collegamenti essenziali		0.25	
Competenza linguistica: correttezza morfo-sintattica, proprietà lessicale, fluidità espositiva	Ottima	20%	2.0	
	Buona		1.5	
	Sufficiente		1.0	
	Mediocre		0.5	
	Insufficiente		0.25	
Elementi di originalità e di rielaborazione personale	Presenti in modo rilevante	15%	1.5	
	Presenti ma non particolarmente rilevanti		1.0	
	Poco rilevanti		0.5	
	Assenti		0.25	

Punteggio totale _____

GRIGLIA PER LA VALUTAZIONE DELLA PRIMA PROVA SCRITTA DI ITALIANO

(SECONDO BIENNIO- QUINTO ANNO)

Studente:_____ Classe:_____ Sezione:_____ Indirizzo: _____

Indicazioni generali per la valutazione degli elaborati(max 60 pt)

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI	P.A.
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo. **Coesione e coerenza testuale**	Ideazione, pianificazione e organizzazione ben articolate; esposizione logica, coerente e coesa	17-20	
	Ideazione, pianificazione e organizzazione adeguate e pertinenti; esposizione organica e consequenziale, con buona coesione del testo	15-16	
	Ideazione, pianificazione e organizzazione discretamente organiche; esposizione lineare e corretta	13-14	
	Ideazione, pianificazione e organizzazione semplici, ma complessivamente corrette; esposizione sufficientemente coesa	11-12	
	Ideazione, pianificazione e organizzazione estemporanee e non sempre organiche; esposizione parzialmente coesa e/o con qualche incongruenza	9-10	
	Ideazione, pianificazione e organizzazione disorganiche; esposizione confusa con incongruenze	7-8	
	Ideazione, pianificazione e organizzazione confuse e approssimative; esposizione incoesa con gravi incongruenze	1-6	
Competenza lessicale **Competenza grammaticale (ortografia, morfologiae sintassi); uso della punteggiatura**	Lessico vario e specifico; periodare fluido; efficace e corretto uso della punteggiatura	17-20	
	Lessico vario e appropriato, periodare scorrevole e corretto; adeguato uso della punteggiatura	15-16	
	Lessico adeguato, periodare corretto; isolato errore di morfologia o di sintassi; discreto uso della punteggiatura	13-14	
	Lessico essenziale e talvolta generico; periodare semplice, prevalentemente paratattico, con qualche imperfezione di ortografia e sintassi, nonché nell'uso della punteggiatura	11-12	
	Lessico piuttosto generico e talvolta improprio; periodare molto semplice e in qualche caso poco lineare per la presenza di alcuni errori; diffuse imprecisioni nell'uso di morfologia e sintassi, nonché della punteggiatura.	9-10	
	Lessico scarno e improprio; periodare involuto con numerosi errori formali; uso improprio della punteggiatura	7-8	
	Lessico molto povero, ripetitivo e con qualche travisamento; periodare stentato con anacoluti e/o gravi errori di concordanza e/o di *consecutio* e punteggiatura	1-6	
Conoscenza dell'argomento Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	Contenuti ampi ed approfonditi; giudizi critici e valutazioni personali ben ponderati	17-20	
	Contenuti precisi, con opportuni riferimenti culturali; giudizi motivati e valutazioni coerenti	15-16	
	Contenuti corretti e discreti riferimenti culturali; giudizi appropriati e valutazioni pertinenti	13-14	
	Contenuti essenziali e riferimenti culturali generali; giudizi semplici e valutazioni essenziali	11-12	
	Contenuti sommari e riferimenti culturali generici; incertezza nell'espressione del giudizio e semplicistiche valutazioni	9-10	
	Contenuti imprecisi e riferimenti culturali approssimativi; gravi difficoltà ad esprimere giudizi e formulare valutazioni	7-8	
	Contenuti non pertinenti o errati, riferimenti culturali inesatti; assenza di giudizi critici e valutazioni personali	1-6	

***P.A. = punteggio attribuito**

Punteggio parziale conseguito ...../60

Tipologia A: Analisi ed interpretazione di un testo letterario italiano			
INDICATORI	**DESCRITTORI**	**PUNTI**	**P.A.**
Rispetto della consegna o rispetto dei vincoli posti nella consegna (lunghezza del testo/parafrasi/sintesi)	Rispetto della consegna (riassunto o parafrasi) o rispetto dei vincoli scrupoloso e puntuale	9-10	
	Rispetto della consegna completo e corretto o rispetto dei vincoli della consegna completo e corretto	8	
	Rispetto della consegna adeguato / o rispetto dei vincoli della consegna sostanzialmente adeguato	7	
	Rispetto della consegna complessivamente sufficiente pur con lievi imprecisioni o parziale rispetto dei vincoli.	6	
	Rispetto della consegna parziale e con alcune imprecisioni e/o omissioni o carente rispetto dei vincoli della consegna	5	
	Rispetto della consegna carente e con diffuse imprecisioni e/o omissioni; non rispettati i vincoli della consegna	4	
	Rispetto della consegna scarso o nullo con gravi imprecisioni e/o lacune; disattesi tutti i vincoli della consegna	1-3	
Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici	Comprensione esauriente e approfondita	9-10	
	Comprensione corretta	8	
	Comprensione discretamente corretta	7	
	Comprensione essenziale con qualche inesattezza	6	
	Comprensione parziale o superficiale con qualche errore interpretativo	5	
	Comprensione sommaria con fraintendimenti diffusi	4	
	Comprensione assente o con gravi fraintendimenti e/o errori interpretativi	1-3	
Capacità di analisi dei diversi livelli del testo (lessicale/ sintattico/ stilistico/retorico)	Analisi esaustiva e approfondita	9-10	
	Analisi completa e puntuale	8	
	Analisi adeguata, pur con qualche imprecisione	7	
	Analisi pertinente, ma semplice e/o con qualche omissione	6	
	Analisi parziale e superficiale	5	
	Analisi insufficiente e/o incompleta	4	
	Analisi scorretta e/o molto lacunosa	1-3	
Interpretazione del testo (contestualizzazione/relazioni e confronti diacronici e sincronici)	Interpretazione accurata con eventuali apporti originali	9-10	
	Interpretazione pertinente e personale	8	
	Interpretazione corretta	7	
	Interpretazione complessivamente corretta, pur con qualche imprecisione	6	
	Interpretazione superficiale e/o con qualche fraintendimento	5	
	Interpretazione frammentaria e scorretta	4	
	Interpretazione mancante o inconsistente	1-3	

***P.A. = punteggio attribuito**

Punteggio parziale conseguito ...../40

Punteggio totale conseguito...../100 Valutazione ...../ .....

N.B. Il punteggio ottenuto dalla somma degli indicatori generali e specifici va diviso per 10 (voto in decimi) o per 5 (voto in ventesimi). Le frazioni pari o superiori a 0.50 si arrotondano in eccesso.

Indicatori specifici per le singole tipologie di prova (max 40 pt)

Tipologia B: Analisi e produzione di un testo argomentativo			
INDICATORI	**DESCRITTORI**	**PUNTI**	**P.A.**
Individuazione di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto	Corretta, consapevole e puntuale	10-9	
	Precisa	8	
	Complessivamente corretta	7	
	Essenziale (limitata alla tesi)	6	
	Incerta o parziale	5	
	Frammentaria	4	
	Assente e/o molto lacunosa	1-3	
Capacità di sostenere un percorso ragionativo; uso deiconnettivi	Ragionamento efficace; uso preciso dei connettivi	15-14	
	Ragionamento puntuale; uso corretto dei connettivi	13	
	Ragionamento corretto; uso adeguato dei connettivi	12-11	
	Ragionamento essenziale e semplice; uso complessivamente adeguato dei connettivi	10-9	
	Ragionamento confuso e incompleto; uso incerto dei connettivi	8-7	
	Ragionamento frammentario e poco motivato; uso improprio dei connettivi	6-5	
	Ragionamento lacunoso e/o scarsamente motivato; uso gravemente improprio e/o erratodei connettivi	1-4	
Solidità dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione (citazioni, dati statistici, esempi e fatti concreti, ecc.)	Ampi, corretti e congruenti	15-14	
	Puntuali e corretti	13	
	Adeguati e complessivamente pertinenti	12-11	
	Essenziali e/o generici	10-9	
	Superficiali e/o imprecisi	8-7	
	Frammentari o perlopiù errati	6-5	
	Errati, lacunosi o assenti	1-4	

***P.A. = punteggio attribuito**

Punteggio parziale conseguito……/40

Punteggio totale conseguito……/100 Valutazione ……/ ……

N.B. Il punteggio ottenuto dalla somma degli indicatori generali e specifici va diviso per 10 (voto in decimi) o per 5 (voto in ventesimi). Le frazioni pari o superiori a 0.50 si arrotondano in eccesso.

Indicatori specifici per le singole tipologie di prova (max 40 pt)

Tipologia C: Riflessione critica di carattere espositivo-argomentativo su tematiche di attualità			
INDICATORI	**DESCRITTORI**	**PUNTI**	**P.A.**
Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale paragrafazione	Pertinenza e coerenza precise e puntuali	10-9	
	Pertinenza e coerenza complete	8	
	Pertinenza e coerenza adeguatamente corrette	7	
	Pertinenza e coerenza complessivamente adeguate e/o con lievi imprecisioni	6	
	Pertinenza e coerenza parziali, conalcune imprecisioni e/o omissioni	5	
	Pertinenza e coerenza carenti e con diffuse imprecisioni e/o omissioni	4	
	Pertinenza e coerenza scarse o nulle, con gravi imprecisioni e/o lacune	1-3	
Sviluppo dell'esposizione	Sviluppo ordinato e coerente	15-14	
	Sviluppo ben equilibrato	13	
	Sviluppo lineare	12-11	
	Sviluppo lineare ma non del tutto armonico	10-9	
	Sviluppo disordinato e confuso	8-7	
	Sviluppo contorto	6-5	
	Sviluppo gravemente involuto	1-4	
Solidità dei riferimenti culturali (possesso di informazioni specifiche, correttezza di notizie, fonti, ecc.)	Corretti e ben articolati	15-14	
	Corretti e articolati	13	
	Corretti e abbastanza articolati	12-11	
	Essenzialmente corretti e modestamente articolati	10-9	
	Parzialmente corretti e non ben articolati	8-7	
	Scorretti e disarticolati	6-5	
	Assenti	1-4	

***P.A. = punteggio attribuito**

Punteggio parziale conseguito……/40

Punteggio totale conseguito……/100 Valutazione ……/ ……

N.B. Il punteggio ottenuto dalla somma degli indicatori generali e specifici va diviso per 10 (voto in decimi) o per 5 (voto in ventesimi). Le frazioni pari o superiori a 0.50 si arrotondano in eccesso.

Griglia di valutazione del colloquio biennio per Italiano, Geostoria, Educazione civicaAlunno____

	Descrittori	Punteggio	Assegnati
Comprensione	➢ Comprende la consegna senza ripetizioni ➢ **Comprende la consegna anche se qualche ripetizione è talvolta necessaria** ➢ Non comprende la consegna	0.5 **0,25** 0	
Correttezza Grammaticale, Lessico	➢ Uso corretto delle strutture morfosintattiche; lessico ben articolato, preciso e appropriato. ➢ Uso adeguato delle strutture morfosintattiche pur con qualche occasionale svista; lessico appropriato anche se non sempre puntuale. ➢ **Usa strutture morfosintattiche semplici e lessico di base in modo corretto.** ➢ Si esprime in modo a volte non del tutto corretto e l'uso del lessico è, in alcuni casi, approssimativo. ➢ Alcuni errori, anche gravi, denotano lacune di ordine morfosintattico; la conoscenza del lessico è incerta. ➢ Numerosi errori denotano ampie lacune; lessico limitato.	3.5 **3** **2.5** 1.5 1 0.5	
Pronuncia, accento e Intonazione	➢ Nessun errore ➢ **Alcuni errori possono impedire la comprensione di parole isolate** ➢ Frequenti errori rendono il discorso incomprensibile	1 **0.5** 0	
Contenuto	➢ Conosce l'argomento nei dettagli, collega le informazioni ele arricchisce in maniera personale ➢ Conosce l'argomento in maniera appropriata ma collega le informazioni solo su sollecitazione del docente ➢ Conosce l'argomento in maniera adeguata ma non riesce a effettuare collegamenti anche se sollecitato ➢ **Conosce l'argomento nelle linee essenziali** ➢ Conosce l'argomento in maniera approssimativa ➢ Conosce l'argomento in maniera frammentaria e incompleta	3 2.5 2 **1.5** 1 0.5	
Scorrevolezza e organizzazione deldiscorso	➢ Sostiene l'interazione in maniera fluida. Articola il discorso utilizzando frasi corrette, complete e ben collegate fra loro. ➢ Sostiene l'interazione con alcune esitazioni e riformulazioni ma utilizza frasi complete. Il discorso è organizzato in maniera adeguata anche se le frasi procedono per giustapposizione. ➢ Le esitazioni e le riformulazioni continue impediscono il fluire del discorso che rimane bloccato a unità minime di senso (frasi singole) ➢ Continue esitazioni e riformulazioni bloccano spesso l'interazione, utilizza singole parole, raramente frasi complete;	2 **1.5** **1** 0.5	

LICEO STATALE *"Vittorio Emanuele III"*

Griglia di valutazione del colloquio triennio (Italiano, Letteratura Latina e Greca, Educazione Civica)

Alunno **Classe**

	Descrittori		Punti assegnati
Conoscenze	➢ Conosce l'argomento nei dettagli, collega le informazioni e le arricchisce in maniera personale ➢ Conosce l'argomento in maniera esauriente ➢ Conosce l'argomento nelle linee essenziali ➢ Conosce l'argomento in maniera frammentaria e incompleta	2 1,5 1 0,5	
Correttezza Grammaticale	➢ Uso corretto di una vasta gamma di struttureanche complesse ➢ Qualche occasionale svista o lieve errore nell'uso di strutture complesse ➢ Alcuni errori anche gravi denotano isolate lacune ➢ Numerosi errori denotano ampie lacune	2 1,5 1 0,5	
Uso del lessico e pronuncia	➢ Lessico ricco e ben articolato, con stile e registro appropriato; buona pronuncia. ➢ Lessico preciso e adeguato al contesto. ➢ Lessico elementare anche con occasionali lacune e confusioni; pronuncia accettabile ➢ Gravi lacune nel lessico ed errori di pronuncia rendono l'espressione confusa e frammentaria	2 1,5 1 0,5	
Scorrevolezza e organizzazione del discorso	➢ Sostiene l'interazione in maniera fluida. Articola il discorso utilizzando frasi corrette, complete e ben collegate fra loro. ➢ Sostiene l'interazione con alcune esitazioni e riformulazioni ma utilizza frasi complete. Il discorso è organizzato in maniera adeguata anche se le frasi procedono per giustapposizione. ➢ Le esitazioni e le riformulazioni continue impediscono il fluire del discorso che rimane bloccato a unità minime di senso (frasi singole) ➢ Continue esitazioni e riformulazioni bloccano spesso l'interazione, utilizza singole parole, raramente frasi complete;	2 **1.5** **1** 0.5	
Capacità di argomentazione rielaborazione personale	➢ Argomenta ed elabora i contenuti con autonomia, esprimendo giudizi personali motivati ➢ Argomenta i contenuti con autonomia e li rielabora inmaniera personale ➢ Riferisce quanto contenuto sul libro di testo o negli appunti con minime rielaborazioni personali ➢ Non rielabora in maniera personale	2 1,5 1 0,5	

GRIGLIE VALUTAZIONE LINGUE

Griglia di valutazione composizione scritta: lettera, racconto, saggio, recensione

Indicatori	Descrittori	punteggi	Punteggio assegnato
Correttezza linguistica	Grammatica e lessico ben articolati, ricchi e appropriati	4	
	Grammatica e lessico ben articolati, ricchi e appropriati; qualche occasionale svista grammaticale e/o lessicale	3	
	Grammatica e lessico adeguati; alcuni errori, denotano isolate lacune	**2**	
	Grammatica e lessico elementari; alcuni errori, anche gravi, a volte rendono difficile la comprensione; lessico essenziale	1	
	Grammatica e lessico molto elementari; numerosi errori e un lessico carente rendono l'espressione confusa e/o frammentaria	0,5	
Organizzazione del discorso	Discorso coerente e articolato in frasi spesso ben collegate fra di loro	3	
	Discorso coerente	2,5	
	Discorso coerente ma limitato a frasi generalmente con scarsi collegamenti	**2**	
	Discorso poco coerente	1,5	
	Discorso incoerente e frammentario	1	
Contenuto	Arricchito in modo personale e ben strutturato	3	
	Completo e ben strutturato	2,5	
	Essenziale	**2**	
	Elementare /confuso	1	
	Incoerente	0,5	
	COMPITO NON SVOLTO	1	

Valutazione_____

Griglia di valutazione questionario di letteratura

Indicatori	Descrittori	punteggi	Punteggio assegnato
Contenuti	Contenuti ampi, approfonditi e rielaborati in maniera personale	3	
	Contenuti approfonditi e appropriati	2,50	
	Informazioni complete	2,25	
	Contenuti pertinenti e sufficienti ad illustrare la tematica trattata	**2**	
	Contenuti essenziali e/o informazioni incomplete	1,50	
	Limitata presenza di argomenti pertinenti	1	
	Contenuti non rispondenti al quesito posto, incongruenti e confusi	0,50	
Articolazione dei contenuti; coesione; coerenza	Articolazione dei contenuti organica, complessa e fluida e appropriato uso dei connettori	4	
	Articolazione dei contenuti organica e coesa	3	
	Articolazione dei contenuti lineare e coerente	2,5	
	Articolazione dei contenuti semplice e non sempre coesa	**2**	
	Articolazione dei contenuti poco organica e / o qualche lieve incongruenza	1,50	
	Articolazione dei contenuti frammentaria con qualche incoerenza	1	
	Articolazione dei contenuti frammentaria con gravi incoerenze	0,50	
Correttezza e proprietà linguistica; lessico specifico della disciplina	Piena padronanza linguistica e lessicale, corretto uso del lessico specifico	3	
	Uso preciso delle strutture linguistiche e del lessico specifico; lievi sviste lessicali e/o grammaticali	2,50	
	Uso corretto delle strutture linguistiche con poche improprietà sintattiche e lessicali	2,25	
	Uso essenziale e semplice delle strutture linguistiche; alcune imprecisioni ortografiche, sintattiche e lessicali	**2**	
	Uso di strutture linguistiche elementari; lessico generico; alcuni errori ortografici e sintattici.	1,75	
	Presenza di numerosi errori morfo-sintattici e lessicali	1,50	
	Presenza di numerosi errori, lessico povero/limitato	1	
COMPITO NON SVOLTO		1	

Valutazione _____/10

Lingua straniera: _____Comprensione del testo

COMPRENSIONE DEL TESTO	
Dimostra di aver compreso in maniera completa e precisa il contenuto del testo e di averne colto i dettagli rilevanti, le idee e le opinioni anche attraverso inferenze.	**5**
Dimostra di aver compreso in maniera complessivamente corretta il contenuto del testo e di averne individuato alcuni dettagli rilevanti anche attraverso qualche inferenza.	**4**
Dimostra una comprensione di tipo globale, sa rintracciare i contenuti essenziali, pur con qualche inesattezza o imprecisione nella decodifica dei passaggi più complessi del testo.	**3**
Dimostra una comprensione parziale e decodifica in maniera inesatta o superficiale i passaggi principali del testo.	**2**
Dimostra una scarsa comprensione del testo, decodifica in maniera inesatta e frammentaria e accenna qualche risposta.	**1**
INTERPRETAZIONE DEL TESTO	
Interpreta il testo in maniera completa, chiara e corretta, argomentando in modo pertinente, personale e ben articolato. La forma è corretta e coesa.	**5**
Interpreta il testo in maniera puntuale, esprimendo considerazioni abbastanza ben sviluppate, appropriate e argomentate in una forma nel complesso corretta.	**4**
Interpreta il testo in maniera globale ma non dettagliata, esprimendo considerazioni piuttosto semplici e non articolate, in una forma nel complesso corretta, anche se con qualche imprecisione o errore.	**3**
Interpreta il testo in maniera parziale, con molte inesattezze e rari accenni di rielaborazione personale. La forma è poco chiara e corretta.	**2**
Interpreta il testo in maniera inesatta o lacunosa, rivelando una scarsa capacità di rielaborazione. Assente qualsiasi forma di argomentazione.	**1**
Il candidato non ha svolto questa parte della prova e non ha risposto a nessuno dei quesiti proposti*	**0**

Lingua straniera: _____Produzione scritta

ADERENZA ALLA TRACCIA	
Dimostra padronanza delle convenzioni legate alla consegna. Argomenta in modo appropriato, significativo e ben articolato, nel pieno rispetto dei vincoli della consegna.	**5**
Utilizza le convenzioni legate alla consegna in modo sostanzialmente corretto. Argomenta in modo abbastanza appropriato e ben articolato.	**4**
Sviluppa la traccia in modo sufficientemente pertinente, con argomentazioni nel complesso appropriate, ma molto lineari e schematiche.	**3**
Sviluppa la traccia rispettando solo in parte i vincoli della consegna. Le argomentazioni sono parziali e non sempre pertinenti.	**2**
Sviluppa la traccia in modo totalmente inappropriato, con argomentazioni appena accennate.	**1**
ORGANIZZAZIONE DEL TESTO E CORRETTEZZA LINGUISTICA	
Organizza il testo in modo coeso, espone in maniera chiara, corretta e scorrevole, con ricchezza lessicale e una sicura padronanza delle strutture morfosintattiche della lingua.	**5**
Organizza il testo con sostanziale coerenza, espone in maniera chiara e nel complesso corretta, dimostrando una discreta ricchezza lessicale e una discreta conoscenza delle strutture morfosintattiche della lingua.	**4**
Organizza il testo in maniera semplice, espone con sostanziale linearità, dimostrando una padronanza delle strutture morfosintattiche e del lessico di base nel complesso sufficiente e facendo registrare errori che non impediscono, tuttavia, la ricezione del messaggio.	**3**
Organizza il testo in maniera non sempre coesa, espone in modo poco chiaro e scorrevole, utilizzando le strutture morfosintattiche in modo incerto e impreciso con un lessico essenziale, tale da rendere difficile, in diversi passaggi del testo, la ricezione del messaggio.	**2**
Organizza il testo in modo disordinato e incoerente, espone in modo scorretto e involuto, dimostrando una scarsa padronanza delle strutture morfosintattiche e del lessico di base. Gli errori gravi e ricorrenti impediscono quasi del tutto la ricezione del messaggio.	**1**
Produzione scritta nulla. Il candidato non ha svolto questa parte della prova scritta*	**0**
Punteggio totale	**… / 10**

GRIGLIA DI VALUTAZIONE SECONDA PROVA

Nome_____Cognome_____Classe_____

COMPRENSIONE SCRITTA

Valutazione quesiti a risposta multipla

Quesiti a risposta singola (5 Inglese + 3 Spagnolo) (0.25x8= 2)				
Q 1 I	Q 2 I	Q 3 I	Q 4 I	
Q 5 I	Q 1 S	Q 2 S	Q 3 S	
TOTALE				_____/2

Valutazione comprensione risposte aperte (3 Inglese + 2 Spagnolo)

INDICATORI	LIVELLI di valutazione	Quesito 1 I Lingua	Quesito 2 I Lingua	Quesito 3 I Lingua	Quesito 1 II Lingua	Quesito 2 II Lingua	Punt. Tot.
COMPRENSIONE DEL TESTO	-Completa anche negli aspetti impliciti	4	4	4	4	4	
	- sostanzialmente completa - negli elementi essenziali	3 2.5	3 2.5	3 2.5	3 2.5	3 2.5	
	-parziale e frammentaria - insufficiente e/o nulla	2 1	2 1	2 1	2 1	2 1	
INTEERPRETAZIONE DEL TESTO	-efficace, chiara, corretta e ben articolata e con apporto critico	4	4	4	4	4	
	- nel complesso corretta e rielaborata	3	3	3	3	3	
	-essenzialmente corretta anche se poco rielaborata	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	
	-confusa e/o limitata alla trascrizione di parti del testo	2	2	2	2	2	
	-scorretta	1	1	1	1	1	
	Totale ___: 5=					__/8	
						PUNTEGGIO COMPRENSIONE SCRITTA **____/10**	

PRODUZIONE SCRITTA

INDICATORE	**DESCRITTORE**	**Indicatore di livello**	**Punteggio I Lingua**	**Punteggio II Lingua**
Aderenza alla traccia	Il candidato produce un testo scritto	Pertinente, sviluppato in maniera personale e originale	5	5
		Aderente alla traccia con osservazioni personali	4	4
		Sufficientemente pertinente alla traccia	3	3
		Parzialmente aderente alla traccia	2	2
		Non pertinente e scarsa aderenza alla traccia	1	1
Organizzazione del testo e correttezza linguistica	Il candidato produce un testo	organico, corretto, scorrevole e con notevole ricchezza lessicale. Precisa e autonoma padronanza delle strutture morfosintattiche.	5	5
		coerente, chiaro, nel complesso corretto e discreta ricchezza lessicale. Buona padronanza delle strutture morfosintattiche.	4	4
		semplice ed essenziale, sufficientemente corretto nell'uso delle strutture morfosintattiche e del lessico.	3	3
		frammentario con errori diffusi nell'uso delle strutture morfosintattiche e lessico limitato	2	2
		incoerente, con molteplici errori nell'uso delle strutture morfosintattiche; lessico inappropriato	1	1
		Punteggio parziale	_____/10	_____10
PUNTEGGIO PRODUZIONE SCRITTA		Tot._____:2=	**_____/10**	

PUNTEGGIO PROVA TOTALE:	**_____/20**

Griglia di valutazione del colloquio biennio

Alunno_____

	descrittori		
Comprensione	➢ Comprende la consegna senza ripetizioni ➢ Comprende la consegna anche se qualche ripetizione è talvolta necessaria ➢ Non comprende la consegna	1 **0,5** 0.25	
Correttezza Grammaticale, Lessico	➢ Uso corretto delle strutture; lessico ben articolato, preciso e appropriato. ➢ Qualche occasionale svista o lieve errore; lessico di base appropriato sia pure con occasionali lacune e confusioni. ➢ Alcuni errori, anche gravi, denotano isolate lacune; conoscenza incerta del lessico. ➢ Numerosi errori denotano ampie lacune; lessico limitato.	3 **2** 1 0,5	
Pronuncia, accento e Intonazione	➢ Qualche occasionale errore ➢ Alcuni errori possono impedire la comprensione di isolate parole ➢ Frequenti errori rendono il discorso incomprensibile	2 **1** 0,5	
Contenuto	➢ Conosce l'argomento nei dettagli, collega le informazioni e le arricchisce in maniera personale ➢ Conosce l'argomento nelle linee essenziali ➢ Conosce l'argomento in maniera frammentaria e incompleta	2 **1** 0.5	
Scorrevolezza e organizzazione del discorso	➢ Sostiene l'interazione in maniera fluida utilizzando frasi complete ben collegate fra loro. ➢ Sostiene l'interazione con alcune esitazioni e riformulazioni utilizzando frasi complete ma generalmente isolate. ➢ Continue esitazioni e riformulazioni bloccano spesso l'interazione, utilizza singole parole, raramente frasi complete;	2 **1.5** 1	

Griglia di valutazione del colloquio triennio

Alunno_____

	Punti	descrittori		Punti assegnati
Conoscenze	2	➢ Conosce l'argomento nei dettagli, collega le informazioni e le arricchisce in maniera personale ➢ Conosce l'argomento in maniera esauriente ➢ Conosce l'argomento nelle linee essenziali ➢ Conosce l'argomento in maniera frammentaria e incompleta	2 1,5 1 0,5	
Correttezza Grammaticale	2	➢ Uso corretto di una vasta gamma di strutture anche complesse ➢ Qualche occasionale svista o lieve errore ➢ Alcuni errori anche gravi denotano isolate lacune ➢ Numerosi errori denotano ampie lacune	2 1,5 1 0,5	
Uso del lessico e pronuncia	2	➢ Lessico ricco e ben articolato, con stile e registro appropriato; buona pronuncia. ➢ Lessico preciso e adeguato al contesto ➢ Lessico elementare anche con occasionali lacune e confusioni; pronuncia accettabile ➢ Gravi lacune nel lessico ed errori di pronuncia rendono l'espressione confusa e frammentaria	2 1,5 1 0,5	
Scorrevolezza e organizzazione del discorso	2	➢ Sostiene l'interazione in modo attivo utilizzando frasi complete e ben collegate fra loro ➢ Sostiene l'interazione con alcune esitazioni e riformulazioni utilizzando frasi complete ma generalmente isolate ➢ Continue esitazioni e riformulazioni bloccano spesso l'interazione, utilizza singole parole, raramente frasi complete	2 1,5 1	
Capacità di argomentazione rielaborazione personale	2	➢ Argomenta ed elabora i contenuti con autonomia, esprimendo giudizi personali motivati ➢ Argomenta i contenuti con autonomia e li rielabora in maniera personale ➢ Riferisce quanto contenuto nel testo studiato con minime rielaborazioni personali ➢ Non rielabora in maniera personale	2 1,5 1 0,5	

GRIGLIA DI VALUTAZIONE VERIFICHE ORALI/ COLLOQUIO
SCIENTIFICO E LINGUISTICO

CONOSCENZE **Padronanza dei contenuti disciplinari**	**COMPETENZE** **Esposizione e uso del lessico specifico**	**ABILITÀ'** **Applicazione delle conoscenze e problem solving**	**VOTO** **In decimi**
Non fornisce elementi di valutazione	Non fornisce elementi di valutazione	Non fornisce elementi di valutazione	**1-2 Totalmente insufficiente**
Del tutto lacunose	Applica le conoscenze minime solo se guidato, ma con gravi errori. Si esprimein modo scorretto e improprio, compie analisi lacunose e con molti e gravierrori.	Manca della capacità di rielaborazione delle conoscenze.	**3 Gravemente insufficiente**
Lacunose	Applica le conoscenze minime. Si esprime in modo scorretto e improprio,compie analisi lacunose e con molti errori.	Scarsissime capacità di individuazione delle richieste e rielaborazione delle competenze	**4 Gravemente insufficiente**
Limitate e superficiali	Conoscenze superficiali e/o acquisite in maniera mnemonica e acritica, difficoltà nello sviluppo dei collegamenti e degli approfondimenti, il linguaggio specificonon è correttamente utilizzato, l'esposizione nel complesso è difficoltosa.	Padroneggia parzialmente i contenutiessenziali, manifesta difficoltà nel gestire situazioni nuove e semplici.	**5 Insufficiente**
Generali, ma non approfondite	La capacità di orientamento e i collegamenti non sempre sono sviluppati appieno, permane una sporadica necessitàdi guida nello svolgimento del colloquio. Le lacune nei contenuti non sono gravi. Gli standard minimi relativi agli obiettivi disciplinari vengono raggiunti.	È in grado di effettuare analisi e sintesie valutazioni, se guidato.	**6 Sufficiente**
Adeguate	Le conoscenze specifiche sono adeguate, esposte con ordine e chiarezza; apprezzabili competenze e/o capacità nell'uso generalmente corretto del linguaggio (sia del lessico generale sia della terminologia specifica), nella capacità di orientamento relativa ad alcune tematiche o su testi specifici	Riesce a selezionare in modo corretto leinformazioni in base alle risposta da produrre	**7 Discreto**
Complete	Le conoscenze sono complete ed assimilate in modo consapevole, il linguaggio è preciso e corretto nell'uso della terminologia specialistica. Buone competenze e capacità individuali di collegamento e autonomia nella valutazione dei materiali.	Sa effettuare analisi, sintesi evalutazioni autonome	**8 Buono**
Organiche e approfondite in modo autonomo	Applica le conoscenze in modo corretto ed autonomo anche a problemi complessi, compie analisi approfondite eindividua correlazioni. Espone in modo fluido, utilizzando un lessico ricco e appropriato.	Sa effettuare valutazioni autonome anche in contesti nuovi; si muove facilmente anche in ambiti disciplinari diversi.	**9 Ottimo**
Organiche e approfondite in modo autonomo e personale	Le conoscenze sono perfettamente possedute, il bagaglio culturale è notevoleed è presente una marcata attitudine ad orientarsi in un'ottica multidisciplinare. Spiccate capacità di collegamento, di organizzazione, di rielaborazione critica edi formulazione di giudizi sostenuti da argomentazioni coerenti e documentate, espressi in modo brillante.	Sa effettuare valutazioni autonome e ampie anche in contesti nuovi e complessi, cogliendo analogie e differenze anche in ambiti disciplinari diversi.	**10 Eccellente**

Tabella di valutazione

PUNTEGGIO	VOTO
15	10
14	9
13	8
12	7
11	6,5
10	6

PUNTEGGIO	VOTO
9	5,5
8	5
7	4,5
6	4
4-5	3
1-3	2

LICEO STATALE *"Vittorio Emanuele III"*

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA DI MATEMATICA E DI FISICA

Tipologia di Prova: 1) Scelta multipla (misurazione: 1 p.to per ogni risp. esatta, zero p.ti per ogni risp. errata o non data. Il punteggio totale verrà riportato in decimi (p: tot max = x : 10)
2) Risposta breve
3) Risoluzione di esercizi e problemi
Il punteggio relativo alle tip. 2) e 3) sarà proporzionale alla difficoltà di ciascun quesito proposto e attribuito in base ai seguenti indicatori espressi in decimi

Competenza	**Fase operativa**	**Indicatori**	**Rubrica valutativa**	
Acquisire ed interpretare l'informazione	LETTURA DEL COMPITO	congruenza con la traccia e coerenza concettuale	• Non comprende le richieste o le recepisce in maniera inesatta • Analizza ed interpreta le richieste in maniera parziale ed individua i concetti chiave • Analizza ed interpreta in modo completo e pertinente i concetti chiave	P=1 1<p≤2 2<p≤3
Individuare collegamenti, relazioni e strategie	STRATEGIE D'AZIONE	a)conoscenza di regole e principi e capacità di applicarli al caso specifico b) efficacia della strategia risolutiva	• Non individua efficaci strategie di lavoro • Individua strategie di lavoro poco efficaci o poco coerenti • Sa individuare strategie risolutive anche se non sempre adeguate ed efficienti • Individua, con padronanza, strategie di lavoro adeguate ed efficienti	P=1 1<p≤2 2<p≤3 3<p≤4
Saper elaborare e giustificare il processo risolutivo	CONTROLLO E REGOLAZIONE	a) correttezza e completezza di esecuzione b) utilizzo di terminologia e simbologia specifiche	• Applica in maniera non corretta le strategie risolutive e argomenta in modo errato o frammentario • Applica con qualche imprecisione le strategie risolutive e argomenta in modo corretto, ma non completo • Applica in maniera completa e corretta le strategie risolutive e argomenta in modo preciso, coerente e completo	P=1 1<p≤2 2<p≤3
		LIVELLO DI SUFFICIENZA		
		a)	Analizza ed interpreta le richieste in maniera parziale ed individua i concetti chiave	Punti 2
		b)	Sa individuare strategie risolutive anche se non sempre adeguate ed efficienti	Punti 2
		c)	Applica con qualche imprecisione le strategie risolutive e argomenta in modo corretto, ma non completo	Punti 2
		COMPITO LARGAMENTE INCOMPLETO		VOTO:2
		COMPITO NON SVOLTO		VOTO:1

Griglia di valutazione seconda prova

Sezione A: problema

INDICATORI	LIVELLO	DESCRITTORI	Punti	Problemi P1	Problemi P2
Analizzare Esaminare la situazione fisica/matematica proposta formulando le ipotesi esplicative attraverso modelli o analogie o leggi	1	• Analizza il contesto teorico o sperimentale in modo superficiale o frammentario • Non deduce, dai dati o dalle informazioni, il modello o le analogie o la legge che descrivono la situazione problematica • Individua nessuna o solo alcune delle grandezze fisiche necessarie	0-5		
	2	• Analizza il contesto teorico o sperimentale in modo parziale • Deduce in parte o in modo non completamente corretto, dai dati numerici o dalle informazioni, il modello o le analogie o la legge che descrivono la situazione problematica • Individua solo alcune delle grandezze fisiche necessarie	6-12		
	3	• Analizza il contesto teorico o sperimentale in modo completo, anche se non critico • Deduce quasi correttamente, dai dati numerici o dalle informazioni, il modello o le analogie o la legge che descrive la situazione problematica • Individua tutte le grandezze fisiche necessarie	13-19		
	4	• Analizza il contesto teorico o sperimentale in modo completo e critico • Deduce correttamente, dai dati numerici o dalle informazioni, il modello o la legge che descrive la situazione problematica • Individua tutte le grandezze fisiche necessarie	20-25		
Sviluppare il processo risolutivo Formalizzare situazioni problematiche e applicare i concetti e i metodi matematici e gli strumenti disciplinari rilevanti per la loro risoluzione, eseguendo i calcoli necessari	1	• Individua una formulazione matematica non idonea, in tutto o in parte, a rappresentare il fenomeno • Usa un simbolismo solo in parte adeguato • Non mette in atto il procedimento risolutivo richiesto dal tipo di relazione matematica individuata	0-6		
	2	• Individua una formulazione matematica parzialmente idonea a rappresentare il fenomeno • Usa un simbolismo solo in parte adeguato • Mette in atto in parte il procedimento risolutivo richiesto dal tipo di relazione matematica individuata.	7-15		
	3	• Individua una formulazione matematica idonea a rappresentare il fenomeno, anche se con qualche incertezza • Usa un simbolismo adeguato • Mette in atto un adeguato procedimento risolutivo richiesto dal tipo di relazione matematica individuata.	16-24		
	4	• . Individua una formulazione matematica idonea e ottimale a rappresentare il fenomeno • Usa un simbolismo necessario • Mette in atto il corretto e ottimale procedimento risolutivo richiesto dal tipo di relazione matematica individuata	25-30		
Interpretare, rappresentare, elaborare i dati Interpretare e/o elaborare i dati proposti e/o ricavati, anche di natura sperimentale, verificandone la pertinenza al modello scelto. Rappresentare e collegare i dati adoperando i necessari codici grafico-simbolici.	1	• Fornisce una spiegazione sommaria o frammentaria del significato dei dati o delle informazioni presenti nel testo • Non è in grado di collegare i dati in una forma simbolica o grafica e di discutere la loro coerenza	0-5		
	2	• Fornisce una spiegazione parzialmente corretta del significato dei dati o delle informazioni presenti nel testo • È in grado solo parzialmente di collegare i dati in una forma simbolica o grafica	6-12		
	3	• Fornisce una spiegazione corretta del significato dei dati o delle informazioni presenti nel testo • È in grado di collegare i dati in una forma simbolica o grafica e di discutere la loro coerenza, anche se con qualche incertezza.	13-19		

	4	• Fornisce una spiegazione corretta ed esaustiva del significato dei dati o delle informazioni presenti nel testo • È in grado, in modo critico e ottimale, di collegare i dati in una forma simbolica o grafica e di discutere la loro coerenza	20-25		
Argomentare Descrivere il processo risolutivo adottato, la strategia risolutiva e i passaggi fondamentali. Comunicare i risultati ottenuti valutandone la coerenza con la situazione problematica proposta.	1	• Giustifica in modo confuso e frammentato le scelte fatte sia per la definizione del modello o delle analogie o della legge, sia per il processo risolutivo adottato • Comunica con linguaggio scientificamente non adeguato le soluzioni ottenute, di cui non riesce a valutare la coerenza con la situazione problematica • Non formula giudizi di valore e di merito sulla soluzione del problema	0-4		
	2	• Giustifica in modo parziale le scelte fatte sia per la definizione del modello o delle analogie o della legge, sia per il processo risolutivo adottato • Comunica con linguaggio scientificamente non adeguato le soluzioni ottenute, di cui riesce a valutare solo in parte la coerenza con la situazione problematica • Formula giudizi molto sommari di valore e di merito sulla soluzione del problema	5-10		
	3	• Giustifica in modo completo le scelte fatte sia per la definizione del modello o delle analogie o della legge, sia per il processo risolutivo adottato • Comunica con linguaggio scientificamente adeguato anche se con qualche incertezza le soluzioni ottenute, di cui riesce a valutare la coerenza con la situazione problematica • Formula giudizi un po' sommari di valore e di merito sulla soluzione del problema	11-16		
	4	• Giustifica in modo completo ed esauriente le scelte fatte sia per la definizione del modello o delle analogie o della legge, sia per il processo risolutivo adottato • Comunica con linguaggio scientificamente corretto le soluzioni ottenute, di cui riesce a valutare completamente la coerenza con la situazione problematica • Formula correttamente ed esaustivamente giudizi di valore e di merito complessivamente sulla soluzione del problema	17-20		

			Totale	_____ / **200**

Sezione B: quesiti

CRITERI	QUESITI (*Valore massimo attribuibile 100/200 = 25x4*)								
	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8	
COMPRENSIONE e CONOSCENZA *Comprensione della richiesta.* *Conoscenza dei contenuti di matematica/fisica*	(0-7) ___	(0-7) ___	(0-7) ___	(0-7) ___	(0-7) ___	(0-7) ___	(0-7) ___	(0-7) ___	
ABILITÀ LOGICHE e RISOLUTIVE *Abilità di analisi.* *Uso di linguaggio appropriato.* *Scelta di strategie risolutive adeguate.*	(0-7) ___	(0-7) ___	(0-7) ___	(0-7) ___	(0-7) ___	(0-7) ___	(0-7) ___	(0-7) ___	
CORRETTEZZA dello SVOLGIMENTO *Correttezza nei calcoli.* *Correttezza nell'applicazione di Tecniche e Procedure anche grafiche.*	(0-7) ___	(0-7) ___	(0-7) ___	(0-7) ___	(0-7) ___	(0-7) ___	(0-7) ___	(0-7) ___	
ARGOMENTAZIONE *Giustificazione e* *Commento delle scelte effettuate. Coerenza dei risultati ottenuti*	(0-4) ___	(0-4) ___	(0-4) ___	(0-4) ___	(0-4) ___	(0-4) ___	(0-4) ___	(0-4) ___	**TOTALE**
Punteggio totale di ciascun quesito									**_/200**

Calcolo del punteggio Totale

PUNTEGGIO SEZIONE A (PROBLEMA)	PUNTEGGIO SEZIONE B (QUESITI)	PUNTEGGIO TOTALE (SEZIONE A + SEZIONE B)
_____ **/ 200**	_____ **/ 200**	_____ **/ 200**

Tabella di conversione dal punteggio grezzo al voto in **ventesimi**

Punti	0-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100
Voto	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	**9**	**10**
Punti	101-110	111-120	121-130	131-140	141-150	151-160	161-170	171-180	181-190	191-200
Voto	**11**	**12**	**13**	**14**	**15**	**16**	**17**	**18**	**19**	**20**

Voto assegnato: _____ / 20

LICEO STATALE *"Vittorio Emanuele III"*

Griglia Valutazione Prova Scritta
Scienze della Terra – Biologia - Chimica

TIPOLOGIA "A" - Quesiti a risposta aperta (12-15 righe): max punti 5

Abilità e punteggio	**Valutazione**	
Padronanza dei contenuti Punti 2,50	Approfondita e completa Essenziale Parziale Nulla	punti 2,50 punti 1,50 punti 0,50 punti 0,00
Coerenza e Articolazione delle argomentazioni Punti 2,00	Ricca Essenziale Limitata Gravemente carente	punti 2,00 punti 1,00 punti 0,50 punti 0,00
Padronanza del linguaggio specifico Punti 0,50	Corretta Approssimativa ed incerta Gravemente carente	punti 0,50 punti 0,25 punti 0,00

TIPOLOGIA "B" - Quesiti a risposta aperta (5-8 righe): max punti 3

Abilità e punteggio	**Valutazione**	
Padronanza dei contenuti Punti 1,50	Approfondita e completa Essenziale Parziale Nulla	punti 1,50 punti 1,00 punti 0,50 punti 0,00
Coerenza e Articolazione delle argomentazioni Punti 1,00	Ricca Essenziale Limitata Gravemente carente	punti 1,00 punti 0,50 punti 0,25 punti 0,00
Padronanza del linguaggio specifico Punti 0,50	Corretta Approssimativa ed incerta Gravemente carente	punti 0,50 punti 0,25 punti 0,00

Problemi di Chimica: max punti 3

Abilità e punteggio	Valutazione	
Svolgimento Punti 1,50	Approfondito e completo Essenziale Parziale Nullo	punti 1,50 punti 1,00 punti 0,50 punti 0,00
Applicazione delle regole Punti 1,00	Ricca e corretta Parzialmente corretta Limitata Gravemente carente	punti 1,00 punti 0,50 punti 0,25 punti 0,00
Ordine nella grafia e discussione Punti 0,50	Corretta Approssimativa ed incerta Gravemente carente	punti 0,50 punti 0,25 punti 0,00

Reazioni Chimiche: max punti 3

Abilità e punteggio	Valutazione	
Svolgimento Punti 1,50	Approfondito e completo Essenziale Parziale Nullo	punti 1,50 punti 1,00 punti 0,50 punti 0,00
Bilanciamento Punti 1,00	Corretto e completo Parzialmente errato Del tutto errato	punti 1,00 punti 0,50 punti 0,00
Ordine nella grafia e discussione Punti 0,50	Corretta Approssimativa ed incerta Gravemente carente	punti 0,50 punti 0,25 punti 0,00

TIPOLOGIA “C” – Quesiti a risposta multipla o Vero/Falso:

Risposta esatta punti 1,00
Risposta errata o non data punti 0,00

I punteggi decimali sino a 0,49 vanno arrotondati per difetto
I punteggi con decimali da 0,50 in su vanno arrotondati per eccesso

LICEO STATALE *"Vittorio Emanuele III"*

GRIGLIA VALUTAZIONE ORALE

MATEMATICA-FISICA-SCIENZE

VOTO SINTETICO	LIVELLI DI VALUTAZIONE
1 - 3	**CONOSCENZE**: lo studente ignora il nucleo fondamentale degli argomenti oggetti di studio. Si esprime in modo confuso e scorretto. **COMPETENZE**: Non riesce ad applicare le conoscenze minime anche se guidato **CAPACITA**': Non riesce a compiere semplici analisi e sintesi
4	**CONOSCENZE:** possiede conoscenze frammentarie e lacunose che esprime con un linguaggio approssimativo che oscura il senso del discorso. **COMPETENZE**: Applica le conoscenze commettendo gravi errori. **CAPACITA':** Manca di autonomia nelle operazioni di analisi e sintesi.
5	**CONOSCENZE**: Possiede conoscenze non approfondite e le espone in modo impreciso. **COMPETENZE:** Incontra difficoltà nella comprensione e commette errori nell'applicazione delle conoscenze. **CAPACITA:** Poco autonomo nella rielaborazione delle conoscenze e nelle operazioni di analisi e di sintesi
6	**CONOSCENZE:** Conosce il nucleo essenziale degli argomenti che espone con un lessico essenziale **COMPETENZE:** Sa applicare generalmente le sue conoscenze. **CAPACITA:** Effettua analisi parziali e sintetizza in modo non sempre approfondito.
7	**CONOSCENZE:** Possiede conoscenze sufficientemente approfondite che espone con chiarezza e linguaggio specifico **COMPETENZE:** Rielabora in modo autonomo le conoscenze ed esegue i compiti in modo sostanzialmente corretto **CAPACITA:** Effettua analisi complete e sintesi puntuali.
8	**CONOSCENZE:** Possiede conoscenze complete e approfondite che espone con chiarezza e terminologia appropriata **COMPETENZE:** Applica autonomamente le conoscenze anche a problemi più complessi in modo corretto. Problematizza e storicizza il sapere appreso **CAPACITA:** Compie analisi e sintesi complete e coerenti. Individua analogie e differenze tra concetti e modelli di pensiero
9 – 10	**CONOSCENZE:** Possiede conoscenze complete e approfondite che espone con lessico ricco, stile personale e terminologia appropriata **COMPETENZE:** Applica le conoscenze in modo critico anche a problemi più complessi trovando soluzioni originali e formulando autonome tesi interpretative **CAPACITA:** Individua analogie e differenze tra concetti e metodi di diversi campi conoscitivi e sa esercitare la riflessione critica sulle diverse forme di sapere

LICEO STATALE *"Vittorio Emanuele III"*

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

DISCIPLINA: INFORMATICA

VALUTAZIONE **PROVA PRATICA - Coding** PER LE CLASSI III° - IV° -

Alunno/a:_____ Classe:_____ Data_____

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI	VOTO PARZ.
ASPETTI GENERALI DELLA PROGRAMMAZIONE **(*max 1.5 pt*)**	Leggibilità del codice - Indentatura	0 - 0.25 - 0.5	
	Leggibilità del codice – Nomi di variabili adeguati	0 - 0.25 - 0.5	
	Leggibilità del codice – Commenti ai punti chiave del codice	0 - 0.25	
	Manutenibilità del codice (uso di costanti, funzioni)	0 - 0.25	
		SUB.TOT	**.... / 10**
ASPETTI SPECIFICI DELLA PROGRAMMAZIONE **(*max 3.5 pt*)**	Dichiarazione corretta delle variabili/costanti (sintassi e tipo)	0 - 0.5 - 1	
	Coerenza tra: formato variabili e valori assegnati tipo di ritorno previsto da funzione e valore restituito	0 - 0.5 - 1	
	Sintassi delle strutture di controllo / funzioni	0 – 0.5 - 1	
	Sintassi generale del codice.	0 - 0.25 - 0.5	
		SUB.TOT	**.... / 10**
PROGETTAZIONE DI ALGORITMI **(*max 3.5 pt*)**	Individuazione dei dati di INPUT	0 - 0.5 - 1	
	Individuazione dei dati di OUTPUT	0 - 0.5 - 1	
	Individuazione della strategia di risoluzione del problema	0 – 0.5 - 1	
	Condizioni delle strutture di controllo correttamente individuate	0 - 0.25	
	Completezza dell'elaborato	0 - 0.25	
		SUB.TOT	**.... / 10**
INTERFACCIA SOFTWARE (grafica / testuale) **(*max 1.5 pt*)**	L'utente è guidato nella fase di inserimento dei dati	0 - 0.5 - 1	
	Interfaccia di inserimento personalizzata / dinamica	0 - 0.25	
	Output in formato corretto, completo ed esplicativo	0 - 0.25	
		SUB.TOT	**.... / 10**
		VOTO / 10	**.... / 10**

LICEO STATALE *"Vittorio Emanuele III"*

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

DISCIPLINA: INFORMATICA

VALUTAZIONE **PROVA STRUTTURATA** PER TUTTE LE CLASSI

Alunno/a:_____ Classe:_____ Data_____

TIPOLOGIA	PUNTI RISP.CORRETTA	PUNTI SBAGLIATA O ASSENTE	
Domande a scelta Multipla	1	0	
Domande a risposta multipla	nr risposte corrette / nr risposte corrette totali	0	
Vero / Falso	1	0	
Completamento con inserimento di termini	1	0	
Correzione errori	1	0	
Ordinamento elementi	1	0	
Associazione di parole	nr associazioni corrette / nr elementi totali da associare	0	
	VOTO FINALE:		**… / 10**

LICEO STATALE *"Vittorio Emanuele III"*

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

DISCIPLINA: INFORMATICA

VALUTAZIONE **PROVA SCRITTA/PRATICA/ORALE** PER TUTTE LE CLASSI

Alunno/a:_____ Classe:_____ Data_____

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI	VOTO PARZ.
Conoscenza specifica degli argomenti richiesti (***max 3,5 punti***)	Conosce gli argomenti in modo completo, approfondito ed organico	3,5	
	Conosce gli argomenti in modo esauriente	3	
	Conosce gli argomenti in modo essenziale	2	
	Conosce gli argomenti in modo parziale e/o ripetitivo	1	
	Conosce gli argomenti in maniera disorganica, confusa, illogica	0,5	
Capacità di applicare le conoscenze ovvero **Chiarezza espositiva e capacità argomentativa** (***max 3,5 punti***)	Applica/Espone in modo autonomo, sicuro, completo, senza errori.	3,5	
	Applica/Espone in modo logico ed esauriente	3	
	Applica/Espone in modo essenziale	2	
	Applica/Espone le conoscenze in modo talvolta mnemonico mostrando qualche difficoltà nel ragionamento;	1	
	Applica/Espone in modo carente, confuso mostrando difficoltà nell'avviare procedure e calcoli	0,5	
Capacità di elaborazione critica e originalità/creatività (***max 2 punti***)	Elabora e sviluppa soluzioni a problemi non banali o non noti anche a carattere multidisciplinare	2	
	Elabora e sviluppa soluzioni a problemi di media complessità nell'ambito della disciplina	1,5	
	Elabora e sviluppa soluzioni solo in contesti già noti	1	
	Difficoltà ad elaborare e sviluppare soluzioni anche a problemi banali	0,5	
Uso della terminologia specifica (***max 1 punto***)	Adeguata	1	
	Non adeguata	0,5	
		VOTO FINALE	**… / 10**

LICEO STATALE *"Vittorio Emanuele III"*

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI SCIENZE MOTORIE

VOTO	GIUDIZIO	CONOSCENZE	COMPETENZE	CAPACITA'
≤ 4	**Scarso/Insufficiente**	Rielabora in modo frammentario gli argomenti e possiede scoordinati schemi motori.	Non riesce a valutare ed applicare le azioni motorie. Anche nell'effettuare azioni motorie semplici commette gravi errori.	E' sprovvisto di abilità motorie e non riesce a comprendere regole anche semplici.
5	**Mediocre**	Si esprime in modo improprio e memorizza in maniera superficiale il linguaggio tecnico sportivo.	Non sa analizzare e valutare l'azione eseguita. Anche guidato commette errori d'impostazione del proprio schema motorio.	Progetta le sequenze motorie in maniera parziale ed imprecisa. Non comprende le regole dei giochi sportivi**.**
6	**Sufficiente**	Riesce a memorizzare e utilizzare sufficientemente azioni motorie e dimostra una sufficiente padronanza linguistica.	Riesce a coordinare le sequenze motorie in maniera adeguata.	Coglie il significato di regole e tecniche sportive con sufficiente padronanza.
7/8	**Discreto/Buono**	Conosce in modo pienamente discreto gli argomenti ed usa una terminologia appropriata. Sa eseguire in modo autonomo sequenze motorie difficili.	Sa adattarsi a situazioni motorie che mutano, assumendo ruoli diversi.	Riesce a gestire in modo autonomo situazioni complesse. Possiede buone capacità coordinative ed espressive.
9/10	**Ottimo/Lodevole**	Possiede eccellenti conoscenze teoriche e gestisce con disinvoltura qualsiasi gesto sportivo.	Applica in modo estremamente autonomo e corretto le conoscenze motorie acquisite e dimostra estrema sicurezza nell'eseguire varie tecniche ginnico sportive.	Evidenzia padronanza motoria ed una perfetta coordinazione. Dimostra lodevoli conoscenze e capacità espositive.

N.B. Gli allievi esonerati dalla parte pratica della disciplina, per quanto concerne l'area psico-motoria della griglia, verranno valutati in relazione alle conoscenze teoriche del programma e dei gesti tecnici unitamente all'esito dell'eventuale coinvolgimento in compiti di arbitraggio, giuria, etc.

LICEO STATALE *"Vittorio Emanuele III"*

GRIGLIE DI VALUTAZIONE DELLE PROVE DI VERIFICA

Filosofia: interrogazione orale – relazione o discussione guidata

Griglia di valutazione

		A	B	C
Livello	**Voto**	**Conoscenze**	**Competenze espositive**	**Abilità operative**
Inesistente	1	Non risponde	Non verificabile	Non verificabili
Inaccettabile	2		Si esprime in modo non coerente e scorretto	Non è in grado di svolgere le operazioni richieste neanche se guidato.
Gravemente insufficiente	3	Sono presenti gravi e diffuse lacune cognitive. Conosce in modo molto limitato la terminologia specifica.	Si esprime con fatica e in modo confuso. Non padroneggia il linguaggio disciplinare	Evidenzia gravissime difficoltà di orientamento concettuale e nelle operazioni di analisi, sintesi e contestualizzazione
Insufficiente	4	Conosce in modo inesatto i contenuti richiesti, evidenziando gravi carenze. Incompleta la conoscenza della terminologia specifica	Si esprime in modo insoddisfacente, con scarsa precisione linguistica	Si evidenziano gravi limiti di analisi e di sintesi, una sostanziale incomprensione dei nessi logici richiesti,difficoltà nell'elaborazione.
Insufficienza non grave	5	Conosce in modo generico e approssimativo gli argomenti richiesti. Le risposte date talvolta non sono aderenti o errate. Evidenzia poche conoscenze della terminologia disciplinare.	Si esprime in modo stentato e incompleto, con un'insicura padronanza del lessico disciplinare	Si evidenzia uno sforzo di applicazione dei procedimenti richiesti, ma spesso la sintesi e i collegamenti richiesti sono insoddisfacenti. Solo se guidato riesce a compiere operazioni di analisi in forma elementare.
Sufficienza	6	Conosce in modo accettabile gli argomenti richiesti; conosce i termini fondamentali della terminologia specifica della disciplina	Si esprime in modo sostanzialmente coerente, senza gravi imprecisioni	Riesce a compiere in modo accettabile le operazioni di analisi, sintesi, contestualizzazione, anche se talvolta deve essere guidato
Discreto	7	Conosce in modo adeguato e abbastanza omogeneo i temi richiesti. Ha una discreta conoscenza della terminologia specifica	Si esprime con chiarezza espositiva e correttezza terminologica	Possiede adeguate capacità di analisi e sintesi; opera in modo corretto i collegamenti richiesti; riesce a contestualizzare le conoscenze in forma attendibile.
Buono	8	Conosce gli argomenti in modo corretto e preciso. Possiede una buona conoscenza della terminologia disciplinare.	L'esposizione è corretta, ben articolata e fluida	Applica con una certa sicurezza i procedimenti richiesti, rivelando una buona capacità di analisi, sintesi e collegamento. Buono il livello di rielaborazione dei testi.
Più che buono	9	Conosce gli argomenti in modo ampio, corretto e puntuale. La conoscenza della terminologia è esatta e rigorosa.	Si esprime con organicità e con un ragionato impianto linguistico	Applica con sicurezza e correttezza i procedimenti richiesti. E' in grado di circostanziare i contenuti dei testi, con il supporto di una rielaborazione personale di livello più che buono.
Ottimo/ Eccellente	10	Conosce gli argomenti in modo approfondito, preciso, puntuale e ragionato. Conosce la terminologia disciplinare in modo esatto, ricco, rigoroso	Si esprime con organicità, uno stile personale e brillante, un impianto linguistico di elevato livello.	Svolge argomentazioni ampie, rielaborate in forma personale, con un uso convincente dei testi utilizzati e un'eccellente sintesi concettuale.

VOTO = $\frac{A + B + C}{}$

LICEO STATALE *"Vittorio Emanuele III"*

Storia: interrogazione orale – relazione o discussione guidata

Griglia di valutazione

		A	B	C
Livello	**Voto**	**Conoscenze**	**Competenze espositive**	**Abilità operative**
Inesistente	1	Non risponde	Non verificabile	Non verificabili
Inaccettabile	2	Conosce solo qualcuno degli argomenti proposti e spesso dà risposte errate. Non conosce la terminologia specifica di base	Si esprime in modo non coerente e scorretto	Non è in grado di svolgere le operazioni richieste neanche se guidato.
Gravemente insufficiente	3	Sono presenti gravi e diffuse lacune cognitive. Conosce in modo molto limitato la terminologia specifica.	Si esprime con fatica e in modo confuso. Non padroneggia il linguaggio disciplinare	Evidenzia gravissime difficoltà nelle operazioni di analisi, sintesi e contestualizzazione
Insufficiente	4	Conosce in modo inesatto i contenuti richiesti, evidenziando gravi carenze. Incompleta la conoscenza della terminologia specifica	Si esprime in modo insoddisfacente, con scarsa precisione linguistica	Si evidenziano gravi limiti di analisi e di sintesi, una sostanziale incomprensione dei nessi storici richiesti, difficoltà nell'elaborazione.
Insufficienza non grave	5	Conosce in modo generico e approssimativo gli argomenti richiesti. Le risposte date talvolta non sono aderenti o errate. Evidenzia poche conoscenze della terminologia disciplinare.	Si esprime in modo stentato e incompleto, con un'insicura padronanza del lessico disciplinare	Si evidenzia uno sforzo di applicazione dei procedimenti richiesti, ma spesso la sintesi e i collegamenti richiesti sono insoddisfacenti. Solo se guidato riesce a compiere operazioni di contestualizzazione cronologica e tematica in forma elementare.
Sufficienza	6	Conosce in modo accettabile gli argomenti richiesti; conosce i termini fondamentali della terminologia specifica della disciplina	Si esprime in modo sostanzialmente coerente, senza gravi imprecisioni	Riesce a compiere in modo accettabile le operazioni di analisi,sintesi,contestualizzazione, anche se talvolta deve essere guidato
Discreto	7	Conosce in modo adeguato e abbastanza omogeneo i temi richiesti. Ha una discreta conoscenza della terminologia specifica	Si esprime con chiarezza espositiva e correttezza terminologica	Possiede adeguate capacità di analisi e sintesi; opera in modo corretto i collegamenti richiesti; riesce a contestualizzare le conoscenze in forma attendibile.
Buono	8	Conosce gli argomenti in modo corretto e preciso. Possiede una buona conoscenza della terminologia disciplinare.	L'esposizione è corretta, ben articolata e fluida	Applica con una certa sicurezza i procedimenti richiesti, rivelando una buona capacità di analisi, sintesi e collegamento. Buono il livello di rielaborazione dei testi.
Più che buono	9	Conosce gli argomenti in modo ampio, corretto e puntuale. La conoscenza della terminologia è esatta e rigorosa.	Si esprime con organicità e con un ragionato impianto linguistico	Applica con sicurezza e correttezza i procedimenti richiesti. E' in grado di circostanziare in modo puntuale e preciso i contenuti dei testi, con il supporto di una rielaborazione personale di livello più che buono.
Ottimo/Eccellente	10	Conosce gli argomenti in modo approfondito, preciso, puntuale e ragionato. Conosce la terminologia disciplinare in modo esatto, ricco, rigoroso	Si esprime con organicità, uno stile personale e brillante, un impianto linguistico di elevato livello.	Svolge argomentazioni ampie, rielaborate in forma personale, con un uso convincente dei testi utilizzati e un'eccellente sintesi concettuale dei materiali storici.

$$\text{VOTO} = \frac{A + B + C}{3}$$

LICEO STATALE *"Vittorio Emanuele III"*

Educazione Civica
Griglia di valutazione

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI	P.A.
Pertinenza e coerenza delle risposte con i quesiti posti, le problematiche affrontate	Pertinenza e coerenza precise e puntuali	10-9	
	Pertinenza e coerenza complete	8	
	Pertinenza e coerenza adeguatamente corrette	7	
	Pertinenza e coerenza complessivamente adeguate e/o con lievi imprecisioni	6	
	Pertinenza e coerenza parziali, con alcune imprecisioni e/o omissioni	5	
	Pertinenza e coerenza carenti e con diffuse imprecisioni e/o omissioni	4	
	Pertinenza e coerenza scarse o nulle, con gravi imprecisioni e/o lacune	3-1	
Capacità argomentativa, espositiva e lessicale	Sviluppo ordinato e coerente	10-9	
	Sviluppo ben equilibrato	8	
	Sviluppo lineare	7	
	Sviluppo lineare ma non del tutto armonico	6	
	Sviluppo disordinato e confuso	5	
	Sviluppo contorto	4	
	Sviluppo gravemente involuto	3-1	
Conoscenze e riferimenti culturali (possesso di informazioni specifiche, notizie, fonti, ecc.)	Corretti e ben articolati	10-9	
	Corretti e articolati	8	
	Corretti e abbastanza articolati	7	
	Essenzialmente corretti e modestamente articolati	6	
	Parzialmente corretti e non ben articolati	5	
	Scorretti e disarticolati	4	
	Assenti	3-1	

Comportamenti e atteggiamenti	Fortemente coerente e impegnato in atteggiamenti pro sociali e ambientali	10-9	
	Comportamento appropriato e corretto in situazioni pro sociali e di rispetto dell'ambiente	8	
	Comportamento adeguato e corretto;discretamente orientato al rispetto degli altri e dell'ambiente	7	
	Comportamento essenziale e talvolta generico; essenziale predisposizione all'accettazione degli altri e al rispetto dell'ambiente	6	
	Atteggiamenti talvolta impropri e poco adeguati verso gli altri e verso l'ambiente	5	
	Atteggiamenti superficiali e impropri verso gli altri e l'ambiente	4	
	Atteggiamenti molto superficiali, comportamento pro sociale del tutto inadeguato e contrario al rispetto dell'ambiente	3-1	

LICEO STATALE *"Vittorio Emanuele III"*

SCHEDA DI VALUTAZIONE

RELIGIONE CATTOLICA

VOTO	COMPETENZE
4 **Insufficiente**	• L'alunno mostra di possedere conoscenze ed abilità lacunose e disorganiche che esprime attraverso l'utilizzo di una terminologia incompleta, confusa e non specifica. Argomenta questioni religiose e punti di vista personali con rilevanti difficoltà.
5 **Mediocre**	• L'alunno mostra di possedere conoscenze ed abilità superficiali ed alquanto incoerenti che esprime attraverso l'utilizzo di una terminologia frammentaria e non del tutto specifica. Argomenta questioni religiose e punti di vista personali con qualche difficoltà.
6 **Sufficiente**	• L'alunno mostra di possedere conoscenze ed abilità essenziali ed attinenti che esprime, se guidato, attraverso una terminologia sostanzialmente corretta e pressoché specifica. Argomenta questioni religiose e punti di vista personali con pertinenza.
7 **Discreto**	• L'alunno mostra di possedere conoscenze ed abilità idonee e sicure che esprime attraverso l'utilizzo di una terminologia alquanto apprezzabile e fondamentalmente specifica. Argomenta questioni religiose e punti di vista personali con appropriatezza.
8 **Buono**	• L'alunno mostra di possedere conoscenze ed abilità considerevoli ed approfondite che esprime attraverso l'utilizzo di una terminologia congrua e specifica. Argomenta questioni religiose e punti di vista personali con meticolosità.
9 **Ottimo**	• L'alunno mostra di possedere conoscenze ed abilità complete e sistematiche che esprime attraverso una terminologia articolata, critica e propriamente specifica. Argomenta questioni religiose e punti di vista personali con sistematicità.
10 **Eccellente**	• L'alunno mostra di possedere conoscenze ed abilità esaustive e pregevoli che esprime attraverso l'utilizzo di una terminologia decisamente ricca, critica, personalizzata e peculiarmente specifica. Argomenta questioni religiose e punti di vista personali con originalità, efficacia ed in prospettiva pluridisciplinare.

LICEO STATALE *"Vittorio Emanuele III"*

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI STORIA DELL'ARTE

voto	Conoscenze	Competenze	Abilità
1-2	Rifiuto di sottoporsi alla prova; totale assenza di conoscenze.	Rifiuto di sottoporsi alla prova; totale assenza di competenze.	Rifiuto di sottoporsi alla prova; totale assenza di abilità.
3	Conoscenza gravemente lacunosa delle caratteristiche dei linguaggi artistici, del contesto storico-culturale; inesistente l'uso del lessico specifico.	Impossibilità ad operare un confronto tra le opere; gravi gli errori commessi nella contestualizzazione storica e nell'esposizione.	Scorretta l'analisi delle opere d'arte di cui non si colgono i caratteri stilistici ed i valori espressivi. Nel complesso risulta assente l'abilità nel compiere la sintesi.
4	Conoscenza frammentaria delle caratteristiche dei linguaggi artistici e del contesto storico-culturale; uso improprio del lessico specifico.	Il confronto tra le opere risulta frammentario e confusa la loro contestualizzazione storica. Incerta ed imprecisa l'esposizione.	Lacunosa l'analisi delle opere di cui si colgono in modo impreciso i caratteri stilistici ed i valori espressivi. Imprecisi i processi di sintesi.
5	Conoscenza incerta, incompleta e superficiale delle caratteristiche dei linguaggi artistici e del contesto storico-culturale; uso approssimativo del lessico specifico.	Il confronto tra le opere risulta parziale e confusa la loro contestualizzazione storica. Poco articolata l'esposizione.	Parziale l'analisi delle opere di cui si colgono a tratti i caratteri stilistici ed i valori espressivi. Poco strutturata l'abilità di sintesi.
6	Conoscenza semplice ed essenziale dei linguaggi artistici e del contesto storico-culturale; conoscenza sufficiente del lessico specifico.	Adeguata la competenza nel confronto tra le opere, e la loro contestualizzazione storica. Semplice e coerente l'esposizione con qualche incertezza nell'applicazione dei codici specifici.	Sufficiente l'analisi delle opere di cui si colgono in modo essenziale i caratteri stilistici ed i valori espressivi. Elementare l'abilità di operare sintesi.
7	Conoscenza completa delle caratteristiche dei linguaggi artistici e del contesto storico-culturale; uso appropriato del linguaggio specifico.	Appropriata la competenza nel confronto tra le opere e nella loro collocazione storica. Corretta l'esposizione.	Chiara e lineare l'analisi delle opere di cui si colgono in modo completo i caratteri stilistici ed i valori espressivi. Corretti i processi di sintesi.
8	Buona la conoscenza delle caratteristiche dei linguaggi artistici e del contesto storico-culturale; conoscenza approfondita del lessico specifico.	Buona la competenza nel confronto tra le opere e nella loro collocazione storica. Chiara e corretta l'esposizione.	Buona l'analisi delle opere di cui si colgono in modo completo i caratteri stilistici ed i valori espressivi. Buona l'abilità nei processi di sintesi.
9	Conoscenza completa, approfondita ed ampliata delle caratteristiche dei linguaggi artistici e del contesto storico- culturale; articolato l'uso di un lessico specifico.	Ottima e autonoma la competenza nel confronto tra opere e nella loro contestualizzazione storica. Fluida ed articolata l'esposizione.	Ottima l'analisi delle opere di cui si colgono autonomamente ed in modo approfondito i caratteri stilistici e i valori espressivi. La rielaborazione nei processi di sintesi risulta approfondita anche in situazioni complesse.
10	Completa, approfondita, ampliata e personalizzata la conoscenza delle caratteristiche dei linguaggi artistici e del contesto storico-culturale. Ricercato l'uso di un lessico specifico.	Eccellente e personalizzata la competenza nel confronto tra opere e nella loro contestualizzazione storica. Ricco il lessico nell'esposizione.	Eccellente il processo di analisi delle opere di cui si colgono con spirito critico, i caratteri stilistici e i valori espressivi. Eccellente la sintesi operata.

LICEO STATALE *"Vittorio Emanuele III"*

GRIGLIE DI VALUTAZIONE DISEGNO E STORIA DELL'ARTE

GRIGLIA DI VALUTAZIONE: STORIA DELL'ARTE			
VOTO	**CONOSCENZE**	**ABILITÀ**	**COMPETENZE**
1-2	Rifiuto di sottoporsi alla prova; totale assenza di conoscenze.	Rifiuto di sottoporsi alla prova; totale assenza di abilità.	Rifiuto di sottoporsi alla prova; totale assenza di competenze.
3	Conoscenza gravemente lacunosa delle caratteristiche dei linguaggi artistici, del contesto storico-culturale; inesistente l'uso del lessico specifico.	Scorretta l'analisi delle opere d'arte di cui non si colgono i caratteri stilistici ed i valori espressivi. Nel complesso risulta assente l'abilità nel compiere la sintesi.	Impossibilità ad operare un confronto tra le opere; gravi gli errori commessi nella contestualizzazione storica e nell'esposizione.
4	Conoscenza frammentaria delle caratteristiche dei linguaggi artistici e del contesto storico-culturale; uso improprio del lessico specifico.	Lacunosa l'analisi delle opere di cui si colgono in modo impreciso i caratteri stilistici ed i valori espressivi. Imprecisi i processi di sintesi.	Il confronto tra le opere risulta frammentario e confusa la loro contestualizzazione storica. Incerta ed imprecisa l'esposizione.
5	Conoscenza incerta, incompleta e superficiale delle caratteristiche dei linguaggi artistici e del contesto storico-culturale; uso approssimativo del lessico specifico.	Parziale l'analisi delle opere di cui si colgono a tratti i caratteri stilistici ed i valori espressivi. Poco strutturata l'abilità di sintesi.	Il confronto tra le opere risulta parziale e confusa la loro contestualizzazione storica. Poco articolata l'esposizione.
6	Conoscenza semplice ed essenziale dei linguaggi artistici e del contesto storico-culturale; conoscenza sufficiente del lessico specifico.	Sufficiente l'analisi delle opere di cui si colgono in modo essenziale i caratteri stilistici ed i valori espressivi. Elementare l'abilità di operare sintesi.	Adeguata la competenza nel confronto tra le opere, e la loro contestualizzazione storica. Semplice e coerente l'esposizione con qualche incertezza nell'applicazione dei codici specifici.
7	Conoscenza completa delle caratteristiche dei linguaggi artistici e del contesto storico-culturale; uso appropriato del linguaggio specifico.	Chiara e lineare l'analisi delle opere di cui si colgono in modo completo i caratteri stilistici ed i valori espressivi. Corretti i processi di sintesi.	Appropriata la competenza nel confronto tra le opere e nella loro collocazione storica. Corretta l'esposizione.
8	Buona la conoscenza delle caratteristiche dei linguaggi artistici e del contesto storico-culturale; conoscenza approfondita del lessico specifico.	Buona l'analisi delle opere di cui si colgono in modo completo i caratteri stilistici ed i valori espressivi. Buona l'abilità nei processi di sintesi.	Buona la competenza nel confronto tra le opere e nella loro collocazione storica. Chiara e corretta l'esposizione.
9	Conoscenza completa, approfondita ed ampliata delle caratteristiche dei linguaggi artistici e del contesto storico-culturale; articolato l'uso di un lessico specifico.	Ottima l'analisi delle opere di cui si colgono autonomamente ed in modo approfondito i caratteri stilistici e i valori espressivi. La rielaborazione nei processi di sintesi risulta approfondita anche in situazioni complesse.	Ottima e autonoma la competenza nel confronto tra opere e nella loro contestualizzazione storica. Fluida ed articolata l'esposizione.
10	Completa, approfondita, ampliata e personalizzata la conoscenza delle caratteristiche dei linguaggi artistici e del contesto storico-culturale. Ricercato l'uso di un lessico specifico.	Eccellente il processo di analisi delle opere di cui si colgono con spirito critico, i caratteri stilistici e i valori espressivi. Eccellente la sintesi operata.	Eccellente e personalizzata la competenza nel confronto tra opere e nella loro contestualizzazione storica. Ricco il lessico nell'esposizione.

LICEO STATALE *"Vittorio Emanuele III"*

GRIGLIE DI VALUTAZIONE PER IL DISEGNO

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER IL DISEGNO GEOMETRICO	
PARAMETRI DI VALUTAZIONE	**VOTO**
A – PULIZIA DEL SEGNO, DEL SUPPORTO E UTILIZZO DEGLI STRUMENTI	
Totale assenza di cura e padronanza nella rappresentazione grafica	0
Foglio macchiato, sgualcito e/o sporco	0,5/1
Elaborato pulito ed ordinato - organizzazione degli spazi curata –impaginazione ottimale	1,5/2
B – RESA GRAFICA	
Totale assenza di cura e padronanza nella rappresentazione grafica	0
Resa grafica frammentaria e superficiale- scarso rispetto delle convenzioni grafiche	0,5/1
Resa grafica sufficientemente curata	1,5/2
Resa grafica discretamente curata e precisa	2,5
Resa grafica precisa e curata in ogni dettaglio	3
C – ESECUZIONE DELL'ESERCIZIO TECNICO GRAFICO	
Esercizio non svolto – errato nella costruzione e nella grafica	0
Presenza di gravi errori di costruzione e di grafica	1/1,5
Esecuzione parziale dell'esercizio grafico – Presenza di errori	2/2,5
Esecuzione quasi corretta – Presenza di lievi errori	3/3,5
Esecuzione corretta e precisa	4/4,5
Esecuzione corretta, molto precisa e, se richiesto dall'esercizio, personalizzata	5

CORRETTIVI			
Penalizzazioni ritardo e mancata consegna			
Consegna in ritardo	$\leq$ 7 giorni	Punti	**- 0,5**
	$=$ 14 giorni	Punti	**- 1**
	$>$ 14 giorni	Punti	**- 2**
Non consegnato		**voto**	**2**

A	
B	
C	
VOTO COMPLESSIVO	

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DISEGNO <u>A MANO LIBERA</u>	**Voto**
Elaborato non realizzato o appena tracciato, evidenziando gravi carenze della conoscenza e dell'applicazione.	**2-3**
Elaborato tracciato in maniera scorretta e lacunosa, inesistenza delle proporzioni e dei dettagli, disordine.	**4**
Elaborato eseguito con mediocre padronanza del metodo, adeguate le proporzioni e dettagli schematizzati, uso non sempre corretto delle indicazioni.	**5**
Elaborato realizzato con sufficiente padronanza del metodo, accettabile impostazione grafica e applicazione delle indicazioni esecutive, adeguate le proporzioni e dettagli sufficientemente curati.	**6**
Elaborato eseguito in maniera abbastanza corretta, dettagli discretamente curati, uso appropriato delle indicazioni grafiche, ordine ed adeguate le proporzioni.	**7**
Elaborato eseguito con tratti sicuri, dettagli curati, adeguate proporzioni e autonomia nell'impostazione grafica.	**8**
Ottima esecuzione dei tratti, dettagli curati e adeguate le proporzioni, ottima proprietà esecutiva, ricercatezza grafica nell'impostazione e nell'esecuzione.	**9**
L'elaborato risulta eccellente nei tratti sicuri ed eleganti, dettagli molto curati, proporzioni corrette, perfetta e completa esecuzione grafica, elaborazione originale, autonoma e personale.	**10**

CORRETTIVI			
Penalizzazioni ritardo e mancata consegna			
Consegna in ritardo	$\leq$ 7 giorni	Punti	**- 0,5**
	$=$ 14 giorni	Punti	**- 1**
	$>$ 14 giorni	Punti	**- 2**
Non consegnato		**voto**	**2**

LICEO STATALE *"Vittorio Emanuele III"*

DISCIPLINA: DIRITTO ED ECONOMIA POLITICA

GRIGLIA DI VALUTAZIONE - SCRITTO

DESCRITTORI		INDICATORI	PUNTEGGIO
Conoscenza e pertinenza degli argomenti (max punti 3)	❑	Completa ed approfondita	3
	❑	Corretta e adeguata	2,5
	❑	Essenziale ma non approfondita	2
	❑	Frammentaria e lacunosa	1,5
	❑	Scarsa e confusa	1
Competenza linguistica e linguaggio specifico (max punti 2)	❑	Linguaggio corretto e appropriato	2
	❑	Linguaggio corretto seppur semplice	1,5
	❑	Linguaggio impreciso	1
Capacità di analisi e di sintesi (max punti 3)	❑	Complete e logicamente articolate	3
	❑	Corrette e puntuali	2,5
	❑	Corrette e semplici	2
	❑	Imprecise e limitate	1,5
	❑	Analisi e sintesi inadeguate	1
Competenza a rielaborare dati e informazioni (max punti 2)	❑	Elaborazione coerente ed organica	2
	❑	Sviluppo logico con collegamenti semplici	1,5
	❑	I contenuti specifici sono organizzati con difficoltà	1
		Voto finale	**_____/10**

LICEO STATALE *"Vittorio Emanuele III"*

DISCIPLINA: DIRITTO ED ECONOMIA POLITICA

GRIGLIA DI VALUTAZIONE- ORALE

INDICATORI	DESCRITTORI	PT	Punti assegnati
Conoscenza degli argomenti	Completa, corretta e approfondita	3	
	Completa e corretta	2,5	
	Corretta ed essenziale	**2**	
	Parzialmente corretta ed essenziale	1,5	
	Lacunosa e frammentaria	1	
	Scorretta e confusa	0,5	
Competenza linguistica	Padronanza e uso dei linguaggi specifici	3	
	Esposizione fluida ed appropriata	2,5	
	Esposizione sufficientemente chiara e corretta	**2**	
	Esposizione incerta e non sempre corretta	1,5	
	Esposizione confusa e scorretta	1	
Capacità di analisi	Analisi e sintesi coerenti ed autonome	2	
	Analisi e sintesi semplici	**1**	
	Analisi e sintesi limitate e/o inesatte	0,5	
Competenza ad elaborare dati e informazioni	Elaborazione coerente, organica e originale	2	
	Organizzazione logica dei dati con collegamenti semplici	**1**	
	Organizzazione confusa e incompleta	0,5	
		Voto finale	_____**/10**

LICEO STATALE *"Vittorio Emanuele III"*

DISCIPLINA: SCIENZE UMANE

GRIGLIA DI VALUTAZIONE - SCRITTO

DESCRITTORI		INDICATORI	PUNTEGGIO
Conoscenza e pertinenza degli argomenti (max punti 3)	❑	Completa ed approfondita	3
	❑	Corretta e adeguata	2,5
	❑	Essenziale ma non approfondita	2
	❑	Frammentaria e lacunosa	1,5
	❑	Scarsa e confusa	1
Competenza linguistica e linguaggio specifico (max punti 2)	❑	Linguaggio corretto e appropriato	2
	❑	Linguaggio corretto seppur semplice	1,5
	❑	Linguaggio impreciso	1
Capacità di analisi e di sintesi (max punti 3)	❑	Complete e logicamente articolate	3
	❑	Corrette e puntuali	2,5
	❑	Corrette e semplici	2
	❑	Imprecise e limitate	1,5
	❑	Analisi e sintesi inadeguate	1
Competenza a rielaborare dati e informazioni (max punti 2)	❑	Elaborazione coerente ed organica	2
	❑	Sviluppo logico con collegamenti semplici	1,5
	❑	I contenuti specifici sono organizzati con difficoltà	1
		Voto finale	**_____/10**

LICEO STATALE *"Vittorio Emanuele III"*

DISCIPLINA: SCIENZE UMANE

GRIGLIA DI VALUTAZIONE - ORALE

INDICATORI	DESCRITTORI	PT	Punti assegnati
Conoscenza degli argomenti	Completa, corretta e approfondita	3	
	Completa e corretta	2,5	
	Corretta ed essenziale	**2**	
	Parzialmente corretta ed essenziale	1,5	
	Lacunosa e frammentaria	1	
	Scorretta e confusa	0,5	
Competenza linguistica	Padronanza e uso dei linguaggi specifici	3	
	Esposizione fluida ed appropriata	2,5	
	Esposizione sufficientemente chiara e corretta	**2**	
	Esposizione incerta e non sempre corretta	1,5	
	Esposizione confusa e scorretta	1	
Capacità di analisi	Analisi e sintesi coerenti ed autonome	2	
	Analisi e sintesi semplici	**1**	
	Analisi e sintesi limitate e/o inesatte	0,5	
Competenza ad elaborare dati e informazioni	Elaborazione coerente, organica e originale	2	
	Organizzazione logica dei dati con collegamenti semplici	**1**	
	Organizzazione confusa e incompleta	0,5	
		Voto finale	_____**/10**

GRIGLIA PER LA VALUTAZIONE DEL COLLOQUIO

FASE	INDICATORI	DESCRITTORI	Punteggio (su 20)	Punteggio assegnato
I **Analisi di testi, documenti, esperienze, progetti e/o problemi proposti dalla commissione, in conformità al percorso didattico delineato dal Documento del Consiglio di classe e accertamento delle competenze disciplinari / pluridisciplinari**	*1.Capacità di analisi di testi/documenti, esperienze, progetti*	Autonoma, consapevole ed efficace Autonoma e sostanzialmente soddisfacente **Adeguata e sostanzialmente corretta** Guidata e in parte approssimativa Inadeguata, limitata e superficiale	2 1,50 **1** 0,50 0,25	
	2. Capacità di applicazione delle conoscenze e di collegamento disciplinare e pluridisciplinare	Autonoma, consapevole ed efficace Autonoma e sostanzialmente soddisfacente **Accettabile e sostanzialmente corretta** Guidata e in parte approssimativa Inadeguata, limitata e superficiale	2 1,50 **1** 0,50 0,25	
	3. Capacità di argomentazione, di analisi/sintesi, di rielaborazione critica	Autonoma, completa e articolata Adeguata ed efficace **Adeguata e accettabile** Parzialmente adeguata e approssimativa Disorganica e superficiale	2 1,50 **1** 0,50 0,25	
	4. Capacità espressiva e padronanza della lingua	Corretta, appropriata e fluente Corretta e appropriata **Sufficientemente chiara e scorrevole** Incerta e approssimativa Scorretta, stentata	2 1,50 **1** 0,50 0,25	**/8**
II **Discussione relazione sui Percorsi per le competenze trasversali e per l'orientamento (PCTO)**	*1.Capacità di sintesi e di argomentazione*	Autonoma, completa e articolata Adeguata ed efficace **Adeguata e accettabile** Parzialmente adeguata e approssimativa Disorganica e superficiale	3 2,50 **2** 1,50 1	
	2.Capacità di rielaborazione critica	Efficace e articolata Sostanzialmente efficace **Adeguata** Incerta e approssimativa Inefficace	3 2,50 **2** 1,50 1	**/6**
III **Discussione dei percorsi di Cittadinanza e Costituzione**	*1. Conoscenze delle tematiche*	Complete, ampie e approfondite Corrette e in parte approfondite **Essenziali, ma sostanzialmente corrette** Imprecise e frammentarie Frammentarie e fortemente lacunose	2 1,50 **1** 0,50 0,25	
	2.Capacità di rielaborazione critica	Efficace e articolata Sostanzialmente efficace **Adeguata** Incerta e approssimativa Inefficace	2 1,50 **1** 0,50 0,25	**/4**
IV **Capacità di argomentare le risposte fornite, anche con riferimento alle prove scritte, utilizzando efficacemente le competenze che caratterizzano il PECUP dell'indirizzo prescelto**		Efficace e articolata Sostanzialmente efficace **Adeguata** Incerta e approssimativa Inefficace	2 1,50 **1** 0,50 0,25	**/2**
PUNTEGGIO TOTALE				____/20

Quando la somma dei voti raggiunge un valore intermedio comprendente lo 0,50, il livello di partenza verrà arrotondato in eccesso.

LICEO "VITTORIO EMANUELE III" – PATTI
SEZ. CLASSICA- SCIENTIFICA- SCIENZE APPLICATE- LINGUISTICA

TABELLA VALUTAZIONE COMPORTAMENTO

PRIMO PERIODO

RUOLO NEL DIALOGO EDUCATIVO E NELLA PARTECIPAZIONE ALLE EVENTUALI ATTIVITA' DIDATTICHE DIGITALI INTEGRATE		**RISPETTO ALTRUI E DELLA SCUOLA**		**FREQUENZA**	
DESCRITTORI	**VOTO**	DESCRITTORI	**VOTO**	DESCRITTORI (A=ASSENZE E P=PERMESSI)	**VOTO**
Attivo, costantemente collaborativo e propositivo. Lodevole partecipazione alle lezioni e, per il triennio, alle attività di PTCO. Puntualità e completezza nelle consegne scolastiche.	**10**	**Scrupoloso rispetto del regolamento di Istituto e del Patto Educativo di Corresponsabilità. Comportamento spiccatamente prosociale anche in riferimento alle competenze di educazione civica.**	**10**	**A ≤ 5 o P ≤ 3**	**10**
Attivo, quasi sempre collaborativo e propositivo. Ottima partecipazione alle lezioni e, per il triennio, alle attività di PTCO. Puntualità nelle consegne scolastiche.	**9**	**Buon rispetto del regolamento di Istituto e del Patto Educativo di Corresponsabilità. Comportamento corretto anche in riferimento alle competenze di educazione civica.**	**9**	**5 <A ≤ 8 o 3 <P ≤ 5**	**9**
Regolare svolgimento dei compiti e buona partecipazione alle lezioni e, per il triennio, alle attività di PTCO. Regolare e quasi sempre puntuale lo svolgimento dei compiti.	**8**	**Rispetto non sempre puntuale degli altri e dell'Istituzione scolastica anche in riferimento alle competenze di educazione civica.** **Per quanto riguarda gli ammonimenti ciascun Consiglio di Classe valuterà la gravità delle ammonizioni secondo quanto previsto dal Regolamento d'Istituto, attribuendo un voto di comportamento pari o inferiore a 8**	**≤8**	**8<A ≤ 10 o 5 <P≤8**	**8**
Partecipazione alle lezioni e, per il triennio, alle attività di PTCO. non sempre adeguata. Consegne scolastiche sporadiche.	**7**			**10<A ≤ 13 o 8 <P ≤ 13**	**7**
Rispetto saltuario degli impegni scolastici e partecipazione discontinua alle lezioni e, per il triennio, alle attività di PTCO. Poco impegno nello svolgimento delle consegne.	**6**			**A > 13 oppure P>13**	**6**

IL VOTO DI COMPORTAMENTO È ATTRIBUITO CON LA MEDIA DEI TRE DESCRITTORI, APPROSSIMATA PER DIFETTO SE IL VALORE DECIMALE È INFERIORE ALLO 0,5 E PER ECCESSO SE IL VALORE DECIMALE È MAGGIORE O UGUALE ALLO 0,5

LICEO "VITTORIO EMANUELE III" – PATTI
SEZ. CLASSICA- SCIENTIFICA- SCIENZE APPLICATE- LINGUISTICA
TABELLA VALUTAZIONE COMPORTAMENTO
SECONDO PERIODO

RUOLO NEL DIALOGO EDUCATIVO E NELLA PARTECIPAZIONE ALLE EVENTUALI ATTIVITA' DIDATTICHE DIGITALI INTEGRATE		**RISPETTO ALTRUI E DELLA SCUOLA**		**FREQUENZA**	
DESCRITTORI	**VOTO**	DESCRITTORI	**VOTO**	DESCRITTORI (A=ASSENZE E P=PERMESSI)	**VOTO**
Attivo, costantemente collaborativo e propositivo. Lodevole partecipazione alle lezioni e, per il triennio, alle attività di PTCO. Puntualità e completezza nelle consegne scolastiche.	**10**	**Scrupoloso rispetto del regolamento di Istituto e del Patto Educativo di Corresponsabilità. Comportamento spiccatamente prosociale anche in riferimento alle competenze di educazione civica.**	**10**	**A ≤ 15 o P ≤ 12**	**10**
Attivo, quasi sempre collaborativo e propositivo. Ottima partecipazione alle lezioni e, per il triennio, alle attività di PTCO. Puntualità nelle consegne scolastiche.	**9**	**Buon rispetto del regolamento di Istituto e del Patto Educativo di Corresponsabilità. Comportamento corretto anche in riferimento alle competenze di educazione civica.**	**9**	**15 <A ≤ 25 o 12<P≤15**	**9**
Regolare svolgimento dei compiti e buona partecipazione alle lezioni e, per il triennio, alle attività di PTCO. Regolare e quasi sempre puntuale lo svolgimento dei compiti.	**8**	**Rispetto non sempre puntuale degli altri e dell'Istituzione scolastica anche in riferimento alle competenze di educazione civica.** **Per quanto riguarda gli ammonimenti ciascun Consiglio di Classe valuterà la gravità delle ammonizioni secondo quanto previsto dal Regolamento d'Istituto, attribuendo un voto di comportamento pari o inferiore a 8**	**≤8**	**25<A ≤ 30 o 15<P≤25**	**8**
Partecipazione alle lezioni e, per il triennio, alle attività di PTCO. non sempre adeguata. Consegne scolastiche sporadiche.	**7**			**30<A ≤ 40 o 25 <P ≤ 40**	**7**
Rispetto saltuario degli impegni scolastici e partecipazione discontinua alle lezioni e, per il triennio, alle attività di PTCO. Poco impegno nello svolgimento delle consegne.	**6**			**A > 40 oppure P >40**	**6**

IL VOTO DI COMPORTAMENTO È ATTRIBUITO CON LA MEDIA DEI TRE DESCRITTORI, APPROSSIMATA PER DIFETTO SE IL VALORE DECIMALE È INFERIORE ALLO 0,5 E PER ECCESSO SE IL VALORE DECIMALE È MAGGIORE O UGUALE ALLO 0,5.

IL NUMERO DI ASSENZE E PERMESSI È RELATIVO ALL'INTERO ANNO SCOLASTICO

Ritardi superiori a 1 per ciascun mese potrà incidere anche sul voto in condotta.

Griglia unica di valutazione delle prove a distanza per alunni con PEI differenziato

	Insufficiente 2-4	Mediocre 5	Sufficiente 6	Discreto 7	Buono 8	Ottimo 9-10
Interazione a distanza con l'alunno/con la famiglia dell'alunno						
Partecipazione alle attività proposte						
Rispetto delle consegne nei tempi concordati (ove possibile)						
Completezza del lavoro svolto (ove possibile)						
Riscontro alle attività-stimolo (storytelling, canzoni, video ecc)						
Utilizzo (familiarizzazione con..) delle tecnologie multimediali						
Il voto finale scaturisce dalla media dei punteggi attribuiti agli indicatori utilizzati, sommando i singoli punteggi e dividendo per il numero di indicatori utilizzati. **……/10**						

LICEO STATALE "V. Emanuele III"
CLASSICO - SCIENTIFICO – SCIENTIFICO OPZIONE SCIENZE APPLICATE-LINGUISTICO-SCIENZE UMANE
PATTI

PUNTEGGIO CREDITO SCOLASTICO

CLASSI TERZE

MEDIA VOTI	PUNTEGGI DI PARTENZA	FASCIA
M=6	7	7-8
6<M≤7	8	8-9
7<M≤8	9	9-10
8<M≤9	10	10-11
9<M≤10	11	11-12

Quando la media dei voti raggiunge lo 0,50, il livello di partenza del credito è il valore maggiore della fascia

---

PUNTEGGI RELATIVI ALLA FREQUENZA, ALLA PARTECIPAZIONE AL DIALOGO EDUCATIVO, ALLE ATTIVITA' COMPLEMENTARI ED INTEGRATIVE E AI CREDITI FORMATIVI (ATTIVITA' FORMATIVE ESTERNE ALLA SCUOLA)

FREQUENZA **A= numero assenze annuali** **P =numero permessi annuali**

A+P ≤ 40	**PUNTI 0.25**
40<A+P ≤ 60	**PUNTI 0.10**
A+P > 60	**PUNTI 0**

INTERESSE ED IMPEGNO NELLA PARTECIPAZIONE AL DIALOGO EDUCATIVO E ALLE ATTIVITA' DI PCTO	LODEVOLE/BUONO 0.50 DISCRETO 0.25 SUFFICIENTE 0.10 DISCONTINUO / SCARSO 0

INTERESSE ED IMPEGNO (*) **NELLA PARTECIPAZIONE ALLE ATTIVITA' COMPLEMENTARI ED INTEGRATIVE (≥ 20 ore)**	LODEVOLE/BUONO 0.25 DISCRETO / SUFFICIENTE 0.10 DISCONTINUO / SCARSO 0

N.B. Nel caso di partecipazione a più attività si considererà quella con punteggio maggiore
(*) eventuali specifiche attività extracurricolari da specificare in base al PTOF.

ATTIVITA' FORMATIVE ESTERNE ALLA SCUOLA (MAX PUNTI 0.20)	UN CREDITO 0.10**

***per corsi di almeno 20 ore, con finalità compatibili con il PECUP degli indirizzi specifici liceali.*

IL CREDITO VIENE CALCOLATO A PARTIRE DAL PUNTEGGIO DI PARTENZA AL QUALE SI SOMMANO I PUNTEGGI DECIMALI RELATIVI ALLA FREQUENZA, ALLA PARTECIPAZIONE AL DIALOGO EDUCATIVO E ALLE ATTIVITA' COMPLEMENTARI ED INTEGRATIVE E AI CREDITI FORMATIVI, ***APPROSSIMATA PER ECCESSO A PARTIRE DALLO 0,50****, FERMO RESTANDO CHE LA SOMMA PUR SUPERIORE A* ***1*** *NON PERMETTE IL SALTO DI FASCIA*

Il Consiglio di classe valuterà singolarmente ogni caso per attribuire il PUNTEGGIO PER LA FREQUENZA in deroga a quanto stabilito dalla tabella, considerando motivati elementi.

In presenza di un numero maggiore di 8 uscite anticipate o di 8 ingressi a seconda ora nel corso dell'anno per gli studenti del triennio sarà assegnato il livello minimo nella banda di oscillazione, con l'eccezione degli alunni atleti e/o particolari ragioni eccezionali comunicate in anticipo.

All'alunno non promosso non viene attribuito alcun punteggio.

***ATTIVITA' FORMATIVE ESTERNE ALLA SCUOLA COME RIPORTATE NEL PTOF**

Patente europea ECDL o Eipass - Certificazione di conoscenza delle lingue straniere FIRST (First Certificate in English FCE) - PET (Cambridge English Preliminary)- DELF (DELF comprende 4 diplomi di lingua francese che corrispondono ai primi quattro livelli del QECRL, A1, A2, B1, B2) - DELE (Diplomi di Spagnolo come lingua straniera)- Esperienze di studio all'estero svolte nel periodo estivo ed adeguatamente certificate da organismi accreditati a livello internazionale - Certificati attestanti la frequenza annuale di Conservatorio o di corso annuale musicale (scuole musicali) - Crediti erogati da istituzioni scolastiche o culturali autorevoli e riconosciute e partecipazione a progetti promossi dall'esterno da istituzioni culturali autorevoli, in accordo/convenzione con la scuola (ore frequenza e certificazione delle competenze acquisite)- Attività di volontariato, certificate, i cui fini siano sociali - Attività sportive professionistiche a livello provinciale, regionale o nazionale, a condizione che le attività agonistiche abbiano durata annuale- Partecipazione ai PON - Corsi formativi di almeno 20 ore con finalità compatibili con il PECUP degli indirizzi specifici liceali.

LICEO STATALE "V. Emanuele III"
CLASSICO - SCIENTIFICO – SCIENTIFICO OPZIONE SCIENZE APPLICATE-LINGUISTICO-SCIENZE UMANE
PATTI

PUNTEGGIO CREDITO SCOLASTICO

CLASSI QUARTE

MEDIA VOTI	PUNTEGGI DI PARTENZA	FASCIA
M=6	8	8-9
6<M≤7	9	9-10
7<M≤8	10	10-11
8<M≤9	11	11-12
9<M≤10	12	12-13

Quando la media dei voti raggiunge lo 0,50, il livello di partenza del credito è il valore maggiore della fascia

---

PUNTEGGI RELATIVI ALLA FREQUENZA, ALLA PARTECIPAZIONE AL DIALOGO EDUCATIVO, ALLE ATTIVITA' COMPLEMENTARI ED INTEGRATIVE E AI CREDITI FORMATIVI. (ATTIVITA' FORMATIVE ESTERNE ALLA SCUOLA)

FREQUENZA **A= numero assenze annuali** **P =numero permessi annuali**

A+P ≤ 40	**PUNTI 0.25**
40<A+P ≤ 60	**PUNTI 0.10**
A+P > 60	**PUNTI 0**

INTERESSE ED IMPEGNO NELLA PARTECIPAZIONE AL DIALOGO EDUCATIVO E ALLE ATTIVITA' DI PCTO	LODEVOLE/BUONO 0.50 DISCRETO 0.25 SUFFICIENTE 0.10 DISCONTINUO / SCARSO 0
INTERESSE ED IMPEGNO (*) **NELLA PARTECIPAZIONE ALLE ATTIVITA' COMPLEMENTARI ED INTEGRATIVE (≥ 20 ore)**	LODEVOLE/BUONO 0.25 DISCRETO / SUFFICIENTE 0.10 DISCONTINUO / SCARSO 0

N.B. Nel caso di partecipazione a più attività si considererà quella con punteggio maggiore
(*) eventuali specifiche attività extracurricolari da specificare in base al PTOF.

ATTIVITA' FORMATIVE ESTERNE ALLA SCUOLA

(MAX PUNTI 0.20) UN CREDITO 0.10**

*** per corsi di almeno 20 ore, con finalità compatibili con il PECUP degli indirizzi specifici liceali.*

IL CREDITO VIENE CALCOLATO A PARTIRE DAL PUNTEGGIO DI PARTENZA AL QUALE SI SOMMANO I PUNTEGGI DECIMALI RELATIVI ALLA FREQUENZA, ALLA PARTECIPAZIONE AL DIALOGO EDUCATIVO E ALLE ATTIVITA' COMPLEMENTARI ED INTEGRATIVE E AI CREDITI FORMATIVI, ***APPROSSIMATA PER ECCESSO A PARTIRE DALLO 0,50****, FERMO RESTANDO CHE LA SOMMA PUR SUPERIORE A* ***1*** *NON PERMETTE IL SALTO DI FASCIA*

Il Consiglio di classe valuterà singolarmente ogni caso per attribuire il PUNTEGGIO PER LA FREQUENZA in deroga a quanto stabilito dalla tabella, considerando motivati elementi.

In presenza di un numero maggiore di 8 uscite anticipate o di 8 ingressi a seconda ora nel corso dell'anno per gli studenti del triennio sarà assegnato il livello minimo nella banda di oscillazione, con l'eccezione degli alunni atleti e/o particolari ragioni eccezionali comunicate in anticipo.

All'alunno non promosso non viene attribuito alcun punteggio.

***ATTIVITA' FORMATIVE ESTERNE ALLA SCUOLA COME RIPORTATE NEL PTOF**

Patente europea ECDL o Eipass - Certificazione di conoscenza delle lingue straniere FIRST (First Certificate in English FCE) - PET (Cambridge English Preliminary)- DELF (DELF comprende 4 diplomi di lingua francese che corrispondono ai primi quattro livelli del QECRL, A1, A2, B1, B2) - DELE (Diplomi di Spagnolo come lingua straniera)- Esperienze di studio all'estero svolte nel periodo estivo ed adeguatamente certificate da organismi accreditati a livello internazionale - Certificati attestanti la frequenza annuale di Conservatorio o di corso annuale musicale (scuole musicali) - Crediti erogati da istituzioni scolastiche o culturali autorevoli e riconosciute e partecipazione a progetti promossi dall'esterno da istituzioni culturali autorevoli, in accordo/convenzione con la scuola (ore frequenza e certificazione delle competenze acquisite)- Attività di volontariato, certificate, i cui fini siano sociali - Attività sportive professionistiche a livello provinciale, regionale o nazionale, a condizione che le attività agonistiche abbiano durata annuale- Partecipazione ai PON - Corsi formativi di almeno 20 ore con finalità compatibili con il PECUP degli indirizzi specifici liceali.

LICEO STATALE "V. Emanuele III"
CLASSICO - SCIENTIFICO – SCIENTIFICO OPZIONE SCIENZE APPLICATE-LINGUISTICO-SCIENZE UMANE
PATTI

PUNTEGGIO CREDITO SCOLASTICO
CLASSI QUINTE

MEDIA VOTI	PUNTEGGI DI PARTENZA	FASCIA
M=6	9	9-10
6<M≤7	10	10-11
7<M≤8	11	11-12
8<M≤9	13	13-14
9<M≤10	14	14-15

Quando la media dei voti raggiunge lo 0,50, il livello di partenza del credito è il valore maggiore della fascia

---

PUNTEGGI RELATIVI ALLA FREQUENZA, ALLA PARTECIPAZIONE AL DIALOGO EDUCATIVO, ALLE ATTIVITA' COMPLEMENTARI ED INTEGRATIVE E AI CREDITI FORMATIVI. (ATTIVITA' FORMATIVE ESTERNE ALLA SCUOLA)

FREQUENZA **A= numero assenze annuali** **P =numero permessi annuali**

A+P ≤ 40	**PUNTI 0.25**
40<A+P ≤ 60	**PUNTI 0.10**
A+P > 60	**PUNTI 0**

INTERESSE ED IMPEGNO NELLA PARTECIPAZIONE AL DIALOGO EDUCATIVO E ALLE ATTIVITA' DI PCTO	LODEVOLE/BUONO 0.50 DISCRETO 0.25 SUFFICIENTE 0.10 DISCONTINUO / SCARSO 0
INTERESSE ED IMPEGNO (*) **NELLA PARTECIPAZIONE ALLE ATTIVITA' COMPLEMENTARI ED INTEGRATIVE (≥20 ore)**	LODEVOLE/BUONO 0.25 DISCRETO / SUFFICIENTE 0.10 DISCONTINUO / SCARSO 0

N.B. Nel caso di partecipazione a più attività si considererà quella con punteggio maggiore
(*) eventuali attività extracurricolari da specificare in base al PTOF.

ATTIVITA' FORMATIVE ESTERNE ALLA SCUOLA

(MAX PUNTI 0.20) UN CREDITO 0.10**

*** per corsi di almeno 20 ore, con finalità che siano compatibili con il PECUP degli indirizzi specifici liceali.*

IL CREDITO VIENE CALCOLATO A PARTIRE DAL PUNTEGGIO DI PARTENZA AL QUALE SI SOMMANO I PUNTEGGI DECIMALI RELATIVI ALLA FREQUENZA, ALLA PARTECIPAZIONE AL DIALOGO EDUCATIVO E ALLE ATTIVITA' COMPLEMENTARI ED INTEGRATIVE E AI CREDITI FORMATIVI, ***APPROSSIMATA PER ECCESSO A PARTIRE DALLO 0,50****, FERMO RESTANDO CHE LA SOMMA PUR SUPERIORE A* ***1*** *NON PERMETTE IL SALTO DI FASCIA*

Il Consiglio di classe valuterà singolarmente ogni caso per attribuire il PUNTEGGIO PER LA FREQUENZA in deroga a quanto stabilito dalla tabella, considerando motivati elementi.

In presenza di un numero maggiore di 8 uscite anticipate o di 8 ingressi a seconda ora nel corso dell'anno per gli studenti del triennio sarà assegnato il livello minimo nella banda di oscillazione, con l'eccezione degli alunni atleti e/o particolari ragioni eccezionali comunicate in anticipo.

All'alunno non promosso non viene attribuito alcun punteggio.

***ATTIVITA' FORMATIVE ESTERNE ALLA SCUOLA COME RIPORTATE NEL PTOF**

Patente europea ECDL o Eipass - Certificazione di conoscenza delle lingue straniere FIRST (First Certificate in English FCE) - PET (Cambridge English Preliminary)- DELF (DELF comprende 4 diplomi di lingua francese che corrispondono ai primi quattro livelli del QECRL, A1, A2, B1, B2) - DELE (Diplomi di Spagnolo come lingua straniera)- Esperienze di studio all'estero svolte nel periodo estivo ed adeguatamente certificate da organismi accreditati a livello internazionale - Certificati attestanti la frequenza annuale di Conservatorio o di corso annuale musicale (scuole musicali) - Crediti erogati da istituzioni scolastiche o culturali autorevoli e riconosciute e partecipazione a progetti promossi dall'esterno da istituzioni culturali autorevoli, in accordo/convenzione con la scuola (ore frequenza e certificazione delle competenze acquisite)- Attività di volontariato, certificate, i cui fini siano sociali - Attività sportive professionistiche a livello provinciale, regionale o nazionale, a condizione che le attività agonistiche abbiano durata annuale- Partecipazione ai PON - Corsi formativi di almeno 20 ore con finalità compatibili con il PECUP degli indirizzi specifici liceali.